

Consommation de médicaments en officine publique

Antibiotiques

Analyse de la répartition et de l'évolution de la consommation en volumes et en dépenses par assuré en Belgique
(analyses et tendances par régions, provinces et arrondissements) pour l'année **2021**



INAMI – Service des Soins de Santé – Direction Recherche, Développement et promotion de la qualité
Cellule Soins Efficaces

Pascal Meeus, Lies Grypdonck, Delphine Beauport, Virginie Dalcq, Marc De Falleur, Katrien Declercq
Contact : appropriatecare@riziv-inami.fgov.be

Date de ce rapport : 28 octobre 2022

TABLE DES MATIÈRES

TABLE DES MATIÈRES	2
1. INTRODUCTION	3
2. MÉTHODOLOGIE	4
A. CODES ATC (ANATOMICAL THERAPEUTIC CHEMICAL CLASSIFICATION SYSTEM) RETENUS POUR L'ANALYSE.....	4
B. SOURCE DES DONNÉES ET PÉRIODE D'ANALYSE.....	6
C. CRITÈRES DE SÉLECTION	7
D. STANDARDISATION.....	7
3. RÉSULTATS	8
A. TAUX DE RECOURS STANDARDISÉ NATIONAL (2021).....	8
B. RÉPARTITION EN VOLUMES (DDD) DES CODES ATC DÉLIVRÉS.....	9
C. SPÉCIALITÉ DES PRESCRIPTEURS	10
D. TAUX DE RECOURS STANDARDISÉ PAR SEXE ET PAR CLASSE D'ÂGE (CONSOMMATION DE MÉDICAMENTS DÉLIVRÉS CONVERTIS EN DDD PAR 100.000 ASSURÉS).....	11
E. TAUX DE RECOURS STANDARDISÉ SELON LE RÉGIME DE REMBOURSEMENT	15
F. ÉVOLUTION DES TAUX DE RECOURS STANDARDISÉS	17
G. VARIATIONS GÉOGRAPHIQUES DES TAUX DE RECOURS STANDARDISÉS.....	21
H. DÉPENSES STANDARDISÉES EN MÉDICAMENTS À CHARGE DE L'ASSURANCE	25
I. ÉVOLUTION DES DÉPENSES STANDARDISÉES PAR ASSURÉ.....	27
J. DÉPENSES EN MÉDICAMENTS À CHARGE DU PATIENT (QUOTE-PART PATIENT)	30
4. RÉSUMÉ DES DONNÉES-CLÉS	31
5. ANNEXES	32
A. ANALYSE DE LA VARIANCE (ANOVA), HORS BRUXELLES.....	32
B. RÉPARTITION DES PATIENTS EN FONCTION DE LA DOSE ANNUELLE DÉLIVRÉE	33
C. TAUX DE RECOURS STANDARDISÉ DES MÉDICAMENTS BON MARCHÉ	35
D. % DE BON MARCHÉ PAR CATÉGORIE.....	36
E. VARIATIONS DES MÉDICAMENTS DÉLIVRÉS PAR CODE ATC	38
F. VARIATIONS DES MÉDICAMENTS PAR GROUPE DE MÉDICAMENT	39
G. CONSOMMATION VENDUE EN DEHORS DE L'ASSURANCE.....	41

1. INTRODUCTION

La création de la Cellule Soins Efficaces au sein de la Direction Recherche-Développement-Qualité du Service Soins de Santé de l'INAMI fait suite au Contrat d'administration 2016-2018 de l'INAMI¹. Il prévoit, dans son article 35, « la création d'une Cellule Soins efficaces ciblant plus spécifiquement une approche intégrée en matière d'utilisation rationnelle des ressources ». Ce projet de création de la Cellule Soins Efficaces est effectif depuis le deuxième trimestre 2017.

La mise en œuvre concrète de la Cellule a été formalisée par le « Plan d'action en matière de contrôle des soins de santé 2016-2017 » publié par l'INAMI le 18 juillet 2016². Ce plan énonce une trentaine de mesures visant à tendre vers davantage d'efficacité dans les soins de santé en encourageant les pratiques adéquates et en luttant contre les soins inutiles ou inappropriés.

Il y est convenu que, parmi ses missions, la Cellule Soins Efficaces analyse la « pertinence des soins » avec pour objectif d'identifier des variations de consommation inexpliquées après standardisation. Ces variations constituent en effet potentiellement un signe d'utilisation non optimale des ressources.

Les rapports de « consommation de médicaments » reprennent les analyses menées dans ce cadre. Chaque rapport est centré sur une thématique identifiée.

Le présent document vise à présenter les résultats chiffrés et graphiques des analyses³ de la consommation d'antibiotiques, ainsi qu'à en fournir les essentielles clés de lecture.

Volontairement, nous n'avons ajouté ici aucun élément d'interprétation souhaitant au préalable soumettre ces constats aux professionnels qui sont les plus à même de les interpréter. Ce document est néanmoins libre d'accès, afin d'alimenter objectivement et publiquement la réflexion sur la thématique.

¹ (Institut national d'assurance maladie-invalidité, 2016)

² (Institut national d'assurance maladie-invalidité, 2016)

³ Nous renvoyons le lecteur intéressé par la méthodologie suivie pour ces analyses quantitatives vers le document intitulé « Variations de pratiques – Méthodologie ».

2. MÉTHODOLOGIE

A. Codes ATC (Anatomical Therapeutic Chemical Classification System) retenus pour l'analyse

Les codes ATC qui ont été retenus pour l'analyse sont listés ci-dessous :

Code_atc	Atc_FR	Code_atc_5	Atc_5_FR	Code_atc_4	Atc_4_FR	Cheap	CodeGroup1	CodeGroup2
J01A01	DÉMECLOXYCLINE	J01AA	TETRACYCLINES	J01A	TETRACYCLINES	non	2_AB_seconde_intention	2e_Autre_AE
J01A02	DOWXYCLINE	J01AA	TETRACYCLINES	J01A	TETRACYCLINES	oui	2_AB_seconde_intention	2e_Autre_AE
J01A04	LYMECYCLINE	J01AA	TETRACYCLINES	J01A	TETRACYCLINES	non	2_AB_seconde_intention	2e_Autre_AE
J01A06	OXYTETRACYCLINE	J01AA	TETRACYCLINES	J01A	TETRACYCLINES	non	2_AB_seconde_intention	2e_Autre_AE
J01A07	TETRACYCLINE	J01AA	TETRACYCLINES	J01A	TETRACYCLINES	non	2_AB_seconde_intention	2e_Autre_AE
J01A08	MINOCYCLINE	J01AA	TETRACYCLINES	J01A	TETRACYCLINES	oui	2_AB_seconde_intention	2e_Autre_AE
J01A12	TIGECYCLINE	J01AA	TETRACYCLINES	J01A	TETRACYCLINES	non	2_AB_seconde_intention	2e_Autre_AE
J01BA02	THIAMPHENICOL	J01BA	AMPHENICOLES	J01B	AMPHENICOLES	non	2_AB_seconde_intention	2e_Autre_AE
J01BA52	THIAMPHENICOL, AS	J01BA	AMPHENICOLES	J01B	AMPHENICOLES	non	2_AB_seconde_intention	2e_Autre_AE
J01CA04	AMOXICILLINE	J01CA	PENICILLINES A LARGE SPECTRE	J01C	ANTIBIOTIQUES BETA-LACTAMES, PENICILLINES	oui	1_AB_premiere_intention	1a_Amoxicill
J01CE01	BENZYLPENICILLINE	J01CE	PENICILLINES SENSIBLES AUX BETA-LACTAM	J01C	ANTIBIOTIQUES BETA-LACTAMES, PENICILLINES	non	1_AB_premiere_intention	1e_Autre_AE
J01CE02	PHENOXYMETHYPEN	J01CE	PENICILLINES SENSIBLES AUX BETA-LACTAM	J01C	ANTIBIOTIQUES BETA-LACTAMES, PENICILLINES	non	1_AB_premiere_intention	1e_Autre_AE
J01CE07	CLOMETOCILLINE	J01CE	PENICILLINES SENSIBLES AUX BETA-LACTAM	J01C	ANTIBIOTIQUES BETA-LACTAMES, PENICILLINES	non	1_AB_premiere_intention	1e_Autre_AE
J01CE08	BENZYLPENICILLINE E	J01CE	PENICILLINES SENSIBLES AUX BETA-LACTAM	J01C	ANTIBIOTIQUES BETA-LACTAMES, PENICILLINES	non	1_AB_premiere_intention	1e_Autre_AE
J01CE10	PHENOXYMETHYPEN	J01CE	PENICILLINES SENSIBLES AUX BETA-LACTAM	J01C	ANTIBIOTIQUES BETA-LACTAMES, PENICILLINES	non	1_AB_premiere_intention	1e_Autre_AE
J01CE19	clidacline	J01CE	PENICILLINES SENSIBLES AUX BETA-LACTAM	J01C	ANTIBIOTIQUES BETA-LACTAMES, PENICILLINES	non	1_AB_premiere_intention	1e_Autre_AE
J01CF01	DICLOXACILLINE	J01CF	PENICILLINES RESISTANTES AUX BETA-LACT	J01C	ANTIBIOTIQUES BETA-LACTAMES, PENICILLINES	non	1_AB_premiere_intention	1e_Autre_AE
J01CF02	CLOXACILLINE	J01CF	PENICILLINES RESISTANTES AUX BETA-LACT	J01C	ANTIBIOTIQUES BETA-LACTAMES, PENICILLINES	non	1_AB_premiere_intention	1e_Autre_AE
J01CF04	OXACILLINE	J01CF	PENICILLINES RESISTANTES AUX BETA-LACT	J01C	ANTIBIOTIQUES BETA-LACTAMES, PENICILLINES	non	1_AB_premiere_intention	1e_Autre_AE
J01CF05	FLUCLOXACILLINE	J01CF	PENICILLINES RESISTANTES AUX BETA-LACT	J01C	ANTIBIOTIQUES BETA-LACTAMES, PENICILLINES	oui	1_AB_premiere_intention	1e_Autre_AE
J01CR02	AMOXICILLINE ET INH	J01CR	ASSOCIATIONS DE PENICILLINES, INHIB. DE	J01C	ANTIBIOTIQUES BETA-LACTAMES, PENICILLINES	oui	2_AB_seconde_intention	2a_Amoxi...+
J01DB01	CEFALXINE	J01DB	CEPHALOSPORINES DE LA PREMIERE GENER	J01D	AUTRES ANTI-BIOTIQUES BETA-LACTAMES	non	1_AB_premiere_intention	1b_Céphas
J01DB04	CEFZOLINE	J01DB	CEPHALOSPORINES DE LA PREMIERE GENER	J01D	AUTRES ANTI-BIOTIQUES BETA-LACTAMES	oui	1_AB_premiere_intention	1b_Céphas
J01DB05	CEFDROXIL	J01DB	CEPHALOSPORINES DE LA PREMIERE GENER	J01D	AUTRES ANTI-BIOTIQUES BETA-LACTAMES	oui	1_AB_premiere_intention	1b_Céphas
J01DB07	CEFATRIZINE	J01DB	CEPHALOSPORINES DE LA PREMIERE GENER	J01D	AUTRES ANTI-BIOTIQUES BETA-LACTAMES	non	1_AB_premiere_intention	1b_Céphas
J01DB09	CEFADINE	J01DB	CEPHALOSPORINES DE LA PREMIERE GENER	J01D	AUTRES ANTI-BIOTIQUES BETA-LACTAMES	non	1_AB_premiere_intention	1b_Céphas
J01DC01	CEFOXITINE	J01DC	CEPHALOSPORINES DE LA DEUXIEME GENER	J01D	AUTRES ANTI-BIOTIQUES BETA-LACTAMES	non	2_AB_seconde_intention	2c_Céphas
J01DC02	CEFUROXIME	J01DC	CEPHALOSPORINES DE LA DEUXIEME GENER	J01D	AUTRES ANTI-BIOTIQUES BETA-LACTAMES	oui	2_AB_seconde_intention	2c_Céphas
J01DC03	CEFAMANDOLE	J01DC	CEPHALOSPORINES DE LA DEUXIEME GENER	J01D	AUTRES ANTI-BIOTIQUES BETA-LACTAMES	non	2_AB_seconde_intention	2c_Céphas
J01DC04	CEFACLOR	J01DC	CEPHALOSPORINES DE LA DEUXIEME GENER	J01D	AUTRES ANTI-BIOTIQUES BETA-LACTAMES	non	2_AB_seconde_intention	2c_Céphas
J01DC05	CEFOTETAN	J01DC	CEPHALOSPORINES DE LA DEUXIEME GENER	J01D	AUTRES ANTI-BIOTIQUES BETA-LACTAMES	non	2_AB_seconde_intention	2c_Céphas
J01DC06	CEFONICIDE	J01DC	CEPHALOSPORINES DE LA DEUXIEME GENER	J01D	AUTRES ANTI-BIOTIQUES BETA-LACTAMES	non	2_AB_seconde_intention	2c_Céphas
J01DC07	CEFOTIAM	J01DC	CEPHALOSPORINES DE LA DEUXIEME GENER	J01D	AUTRES ANTI-BIOTIQUES BETA-LACTAMES	non	2_AB_seconde_intention	2c_Céphas
J01DC11	CEFORANIDE	J01DC	CEPHALOSPORINES DE LA DEUXIEME GENER	J01D	AUTRES ANTI-BIOTIQUES BETA-LACTAMES	non	2_AB_seconde_intention	2c_Céphas
J01DD01	CEFOTAXIME	J01DD	CEPHALOSPORINES DE LA TROISIEME GENE	J01D	AUTRES ANTI-BIOTIQUES BETA-LACTAMES	oui	2_AB_seconde_intention	2c_Céphas
J01DD02	CEFTAZIDIME	J01DD	CEPHALOSPORINES DE LA TROISIEME GENE	J01D	AUTRES ANTI-BIOTIQUES BETA-LACTAMES	oui	2_AB_seconde_intention	2c_Céphas
J01DD04	CEFTRIAXONE	J01DD	CEPHALOSPORINES DE LA TROISIEME GENE	J01D	AUTRES ANTI-BIOTIQUES BETA-LACTAMES	oui	2_AB_seconde_intention	2c_Céphas
J01DD52	J01DD52	J01DD	CEPHALOSPORINES DE LA TROISIEME GENE	J01D	AUTRES ANTI-BIOTIQUES BETA-LACTAMES	non	2_AB_seconde_intention	2c_Céphas
J01DH02	MEROPENEM	J01DH	CARBAPENEMES	J01D	AUTRES ANTI-BIOTIQUES BETA-LACTAMES	oui	2_AB_seconde_intention	2e_Autre_AE
J01DH04	DORIPENEM	J01DH	CARBAPENEMES	J01D	AUTRES ANTI-BIOTIQUES BETA-LACTAMES	non	2_AB_seconde_intention	2e_Autre_AE
J01DH51	IMPENEM ET INHIBI	J01DH	CARBAPENEMES	J01D	AUTRES ANTI-BIOTIQUES BETA-LACTAMES	non	2_AB_seconde_intention	2e_Autre_AE
J01EE01	SULFAMETHOXAZOLE	J01EE	ASSOCIATIONS DE SULFAMIDES ET DE TRIMI	J01E	SULFAMIDES ET TRIMETHOPRIME	oui	2_AB_seconde_intention	2e_Autre_AE
J01EE02	SULFADIAZINE ET TRI	J01EE	ASSOCIATIONS DE SULFAMIDES ET DE TRIMI	J01E	SULFAMIDES ET TRIMETHOPRIME	non	2_AB_seconde_intention	2e_Autre_AE
J01FA01	ERYTHROMYCINE	J01FA	MACROLIDES	J01F	MACROLIDES, LINCOSANIDES ET STREPTOGRAMI	non	2_AB_seconde_intention	2b_Macrolidi
J01FA02	SPIRAMYCINE	J01FA	MACROLIDES	J01F	MACROLIDES, LINCOSANIDES ET STREPTOGRAMI	non	2_AB_seconde_intention	2b_Macrolidi
J01FA06	ROXITHROMYCINE	J01FA	MACROLIDES	J01F	MACROLIDES, LINCOSANIDES ET STREPTOGRAMI	oui	2_AB_seconde_intention	2b_Macrolidi
J01FA08	TROLEANDOMYCINE	J01FA	MACROLIDES	J01F	MACROLIDES, LINCOSANIDES ET STREPTOGRAMI	non	2_AB_seconde_intention	2b_Macrolidi
J01FA09	CLARITHROMYCINE	J01FA	MACROLIDES	J01F	MACROLIDES, LINCOSANIDES ET STREPTOGRAMI	oui	2_AB_seconde_intention	2b_Macrolidi
J01FA10	AZITHROMYCINE	J01FA	MACROLIDES	J01F	MACROLIDES, LINCOSANIDES ET STREPTOGRAMI	oui	2_AB_seconde_intention	2b_Macrolidi
J01FA11	MOCAMYCINE	J01FA	MACROLIDES	J01F	MACROLIDES, LINCOSANIDES ET STREPTOGRAMI	non	2_AB_seconde_intention	2b_Macrolidi
J01FA13	DIRITHROMYCINE	J01FA	MACROLIDES	J01F	MACROLIDES, LINCOSANIDES ET STREPTOGRAMI	non	2_AB_seconde_intention	2b_Macrolidi
J01FA15	TELITHROMYCINE	J01FA	MACROLIDES	J01F	MACROLIDES, LINCOSANIDES ET STREPTOGRAMI	non	2_AB_seconde_intention	2b_Macrolidi
J01FF01	CUNDAMYCINE	J01FF	LINCOSANIDES	J01F	MACROLIDES, LINCOSANIDES ET STREPTOGRAMI	oui	2_AB_seconde_intention	2e_Autre_AE
J01FF02	LINCOMYCINE	J01FF	LINCOSANIDES	J01F	MACROLIDES, LINCOSANIDES ET STREPTOGRAMI	non	2_AB_seconde_intention	2e_Autre_AE
J01GB01	TOBRAMYCINE	J01GB	AUTRES AMINOGLYCOSIDES	J01G	AMINOGLYCOSIDES	oui	2_AB_seconde_intention	2e_Autre_AE
J01GB03	GENTAMICINE	J01GB	AUTRES AMINOGLYCOSIDES	J01G	AMINOGLYCOSIDES	non	2_AB_seconde_intention	2e_Autre_AE
J01GB04	KANAMYCINE	J01GB	AUTRES AMINOGLYCOSIDES	J01G	AMINOGLYCOSIDES	non	2_AB_seconde_intention	2e_Autre_AE
J01GB06	AMIKACINE	J01GB	AUTRES AMINOGLYCOSIDES	J01G	AMINOGLYCOSIDES	non	2_AB_seconde_intention	2e_Autre_AE
J01GB07	NETILMICINE	J01GB	AUTRES AMINOGLYCOSIDES	J01G	AMINOGLYCOSIDES	non	2_AB_seconde_intention	2e_Autre_AE
J01GB09	DIBEKACINE	J01GB	AUTRES AMINOGLYCOSIDES	J01G	AMINOGLYCOSIDES	non	2_AB_seconde_intention	2e_Autre_AE
J01GB11	ISEPAMICINE	J01GB	AUTRES AMINOGLYCOSIDES	J01G	AMINOGLYCOSIDES	non	2_AB_seconde_intention	2e_Autre_AE
J01MA01	OFLOXACINE	J01MA	FLUOROQUINOLONES	J01M	QUINOLONES	oui	2_AB_seconde_intention	2d_Fluoroqu
J01MA02	CIPROFLOXACINE	J01MA	FLUOROQUINOLONES	J01M	QUINOLONES	oui	2_AB_seconde_intention	2d_Fluoroqu
J01MA03	PEFLOXACINE	J01MA	FLUOROQUINOLONES	J01M	QUINOLONES	non	2_AB_seconde_intention	2d_Fluoroqu
J01MA06	NORFLOXACINE	J01MA	FLUOROQUINOLONES	J01M	QUINOLONES	oui	2_AB_seconde_intention	2d_Fluoroqu
J01MA08	FLEROXACINE	J01MA	FLUOROQUINOLONES	J01M	QUINOLONES	non	2_AB_seconde_intention	2d_Fluoroqu
J01MA10	RUFLOXACINE	J01MA	FLUOROQUINOLONES	J01M	QUINOLONES	non	2_AB_seconde_intention	2d_Fluoroqu
J01MA12	LEVOFLOXACINE	J01MA	FLUOROQUINOLONES	J01M	QUINOLONES	oui	2_AB_seconde_intention	2d_Fluoroqu
J01MA14	MOXIFLOXACINE	J01MA	FLUOROQUINOLONES	J01M	QUINOLONES	oui	2_AB_seconde_intention	2d_Fluoroqu
J01XA01	VANCOMYCINE	J01XA	GLYCOPEPTIDES	J01X	AUTRES ANTIBACTERIENS	oui	2_AB_seconde_intention	2e_Autre_AE
J01XA02	TEICoplanine	J01XA	GLYCOPEPTIDES	J01X	AUTRES ANTIBACTERIENS	non	2_AB_seconde_intention	2e_Autre_AE
J01XB01	COLUSTINE	J01XB	POLYMYXINES	J01X	AUTRES ANTIBACTERIENS	oui	2_AB_seconde_intention	2e_Autre_AE
J01XB02	POLYMYXINE B	J01XB	POLYMYXINES	J01X	AUTRES ANTIBACTERIENS	non	2_AB_seconde_intention	2e_Autre_AE
J01XE01	NITROFURANTOINE	J01XE	DERIVES DU NITROFURANE	J01X	AUTRES ANTIBACTERIENS	non	1_AB_premiere_intention	1c_Derivés_1
J01XE02	NIFURTOINOL	J01XE	DERIVES DU NITROFURANE	J01X	AUTRES ANTIBACTERIENS	non	1_AB_premiere_intention	1c_Derivés_1
J01XX01	FOSFOMYCINE	J01XX	AUTRES ANTIBACTERIENS	J01X	AUTRES ANTIBACTERIENS	non	1_AB_premiere_intention	1d_Fosfomyc

Ce tableau reprend les codes ATC retenus pour l'analyse avec la mention de leur inclusion ou non dans l'analyses des prescriptions et des dépenses, avec leur description, leur date de création et de suppression, le cas échéant, leur groupe N (de la nomenclature INAMI) et leur valeur.

B. Source des données et période d'analyse

Les données utilisées pour les analyses sont issues de ces bases de données :

Document Pharmanet	Pour les taux de recours (consommation de médicaments en DDD par 100.000 assurés) et les dépenses des personnes assurées (qui répondent aux critères de sélection) dont l'âge, le sexe, le régime préférentiel et l'arrondissement sont connus en 2011-2021. Les données sont rassemblées par périodes comptables.
-------------------------------	--

Période d'analyse	2011-2021
--------------------------	-----------



Documents Pharmanet: Les Documents Pharmanet sont des données des officines publiques communiquées par les offices de tarification dans le cadre de l'assurance Soins de santé. Ces données reprennent les informations des ordonnances délivrées, à savoir l'identifiant de la substance délivrée, le nombre de conditionnements, la date de vente, un code encrypté du patient et le code du prescripteur. **Ces données concernent essentiellement les médicaments remboursés dans le cadre de l'assurance.**

Les conditionnements sont ensuite convertis en DDD (Defined Daily Dose) selon les références de l'organisation mondiale de la santé.

Les médicaments bon marchés sont identifiés sur base de leur code CNK (Le code CNK est un numéro d'identification unique par conditionnement, attribué à tous les médicaments et produits parapharmaceutiques (dispositifs médicaux, compléments alimentaires, cosmétiques...) délivrés en pharmacie.

Dans Pharmanet sont également communiquées les informations suivantes relatives aux patients: âge, genre, catégorie sociale et arrondissement du domicile.

Le croisement du code prescripteur avec les données de l'INAMI permet de récupérer la spécialité du prescripteur.

Enfin, la comparaison de Pharmanet avec les données IQVIA (qui sont les ventes des grossistes aux officines publiques) converties en DDD permet d'estimer la part approximative de médicaments délivrée hors assurance.

C. Critères de sélection

Certains filtres ont éventuellement été appliqués sur les données afin de ne sélectionner qu'une partie de la population dans les analyses. Le cas échéant, les filtres appliqués sont repris dans le tableau ci-dessous :

FILTRES APPLIQUES SUR LES DONNEES	
Sexe	tous
Âge	tous
-	-

D. Standardisation

Les données sont standardisées avant analyse par an, sur la base de l'âge, du sexe et du régime préférentiel par arrondissement, province et région (standardisation par rapport à la population en 2021).

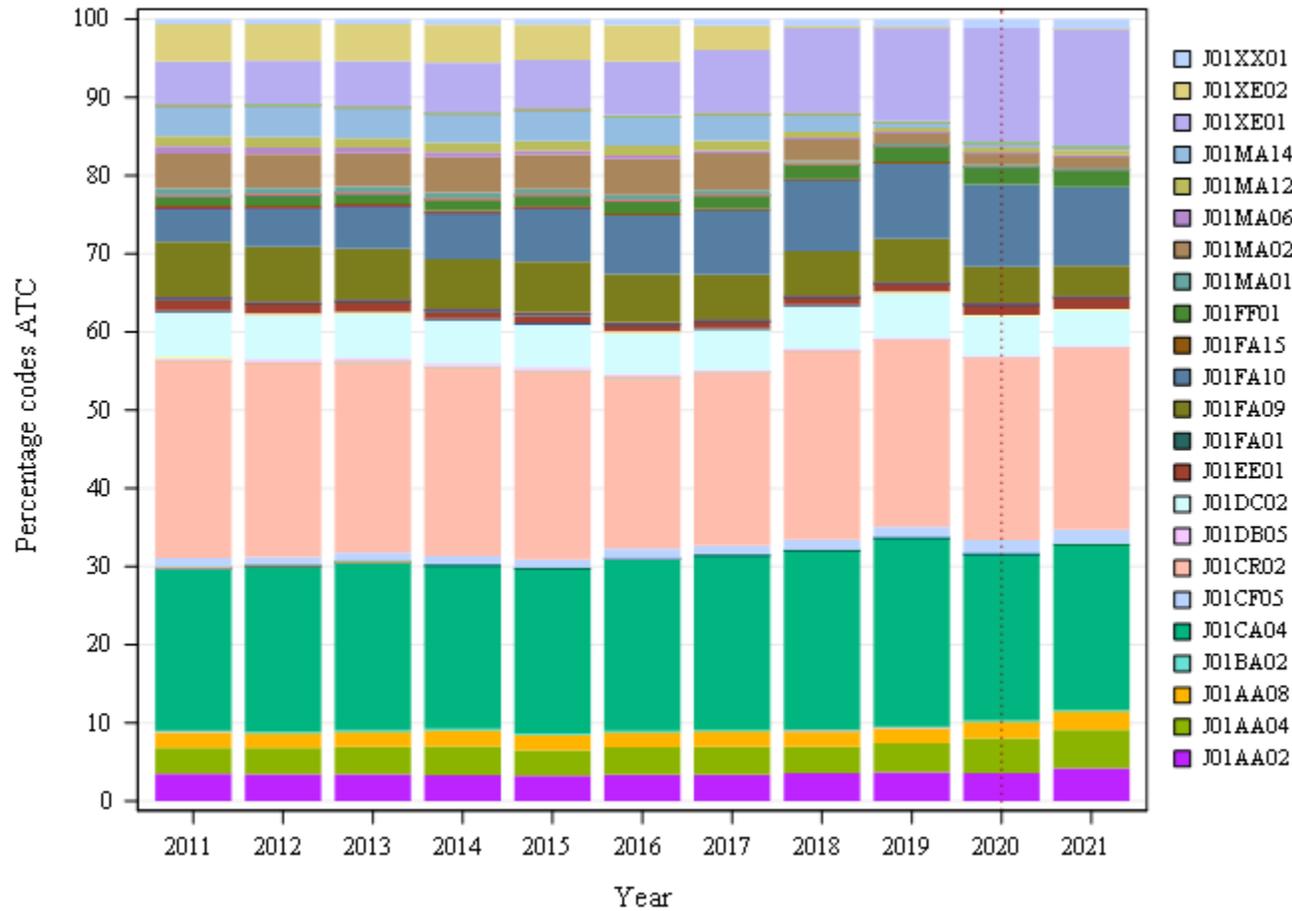
La **standardisation** est un processus qui permet de rendre des populations comparables pour un ou plusieurs critères d'analyse. De cette manière, si une différence est observée entre ces populations, on pourra en déduire qu'elle n'est pas due à ces critères pris en compte dans la standardisation.

3. RÉSULTATS

A. Taux de recours standardisé national (2021)

	TOTAL
<i>Consommation de médicaments par an (DDD)</i>	65.148.604
Taux de recours standardisé par 100 000 assurés (consommation de médicaments délivrés con- vertie en DDD)	568.230

B. Répartition en volumes (DDD) des codes ATC délivrés



Voir les Codes ATC (Anatomical Therapeutic Chemical Classification System) retenus pour l'analyse à la page 4 pour connaître les informations relatives à ces codes.

Note : L'année 2020 a été mise en évidence par une ligne verticale pointillée, afin d'attirer l'attention sur l'impact de la crise du COVID-19.

C. Spécialité des prescripteurs

Spécialisation du prescripteur	Total prescripteurs	Prescripteurs concernés	% Prescripteurs	Médiane des DDD prescrits	Q3 des DDD prescrits	P90 des DDD prescrits	Volume de DDD prescrits	% DDD	% DDD cheap
Médecins généralistes	19.139	16.474	86%	1.737,00	3.657,65	6.033,85	41.863.960,00	64,27%	75,62%
Dentistes	8.607	7.773	90%	342,00	709,18	1.309,31	4.418.282,00	6,78%	98,99%
Généralistes en formation	6.206	4.081	66%	516,00	1.482,19	2.284,93	3.721.417,00	5,71%	73,83%
Dermato-vénérologie	1.009	868	86%	2.272,00	4.645,95	7.823,83	2.913.986,00	4,47%	21,46%
Spécialistes en formation	11.311	7.093	63%	165,00	483,57	882,33	2.578.748,00	3,96%	78,65%
Pédiatrie	2.171	1.760	81%	248,00	787,88	1.532,36	1.111.400,00	1,71%	91,98%
Pneumologie	731	649	89%	697,00	1.597,72	3.232,46	994.554,00	1,53%	62,08%
Urologie	592	516	87%	1.082,00	2.262,98	4.272,22	904.795,00	1,39%	47,60%
Stomatologues	569	486	85%	1.222,00	2.860,48	4.446,35	866.916,00	1,33%	99,19%
Oto-rhino-laryngologie	876	751	86%	575,00	1.230,86	2.239,27	692.279,00	1,06%	96,71%
Gynécologie-obstétrique	2.025	1.713	85%	281,00	520,32	899,35	683.687,00	1,05%	59,70%
Autres spécialités	35.135	22.372	64%	115,00	241,34	435,42	4.391.211,00	6,74%	85,64%
Total	88.371	64.536	73%	210,00	1.015,84	3.039,01	65.141.235,00	100,00%	75,53%



Ce tableau reprend dans l'ordre les données non-standardisées suivantes par spécialité médicale (chiffres pour l'année 2021) :

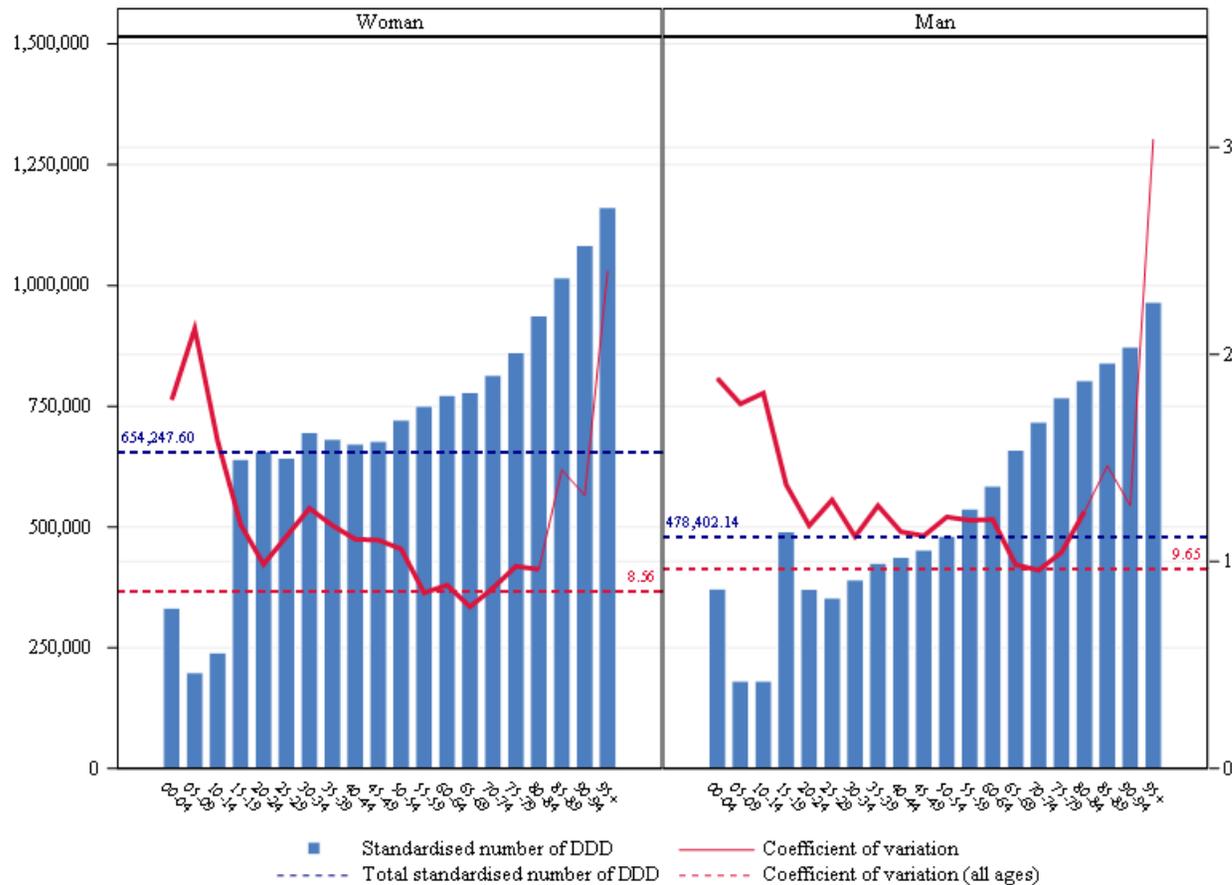
- Le nombre de prescripteurs ayant prescrit au moins un médicament délivré ;
- Le nombre de prescripteurs prescrivant les codes ATC délivrés retenus pour cette analyse ;
- Le pourcentage de prescripteurs prescrivant ces codes par rapport au nombre de prestataires ayant prescrit au moins un médicament délivré ;
- Le nombre médiane, le troisième quartile (= le percentile 75) et le percentile 90 de prescriptions par prescripteurs (prescrivant les codes) ;
- Le pourcentage de médicaments prescrits, c'est-à-dire le rapport du nombre de médicaments délivrés par cette spécialité sur le total des médicaments prescrits ;
- Le pourcentage de bon marché, c'est-à-dire le rapport entre le nombre de médicaments identifié comme « bon marché » par CNK sur l'ensemble des médicaments délivrés ;
- Les dépenses concernent l'ensemble des coûts supportés par l'assurance (hors quote-part patient et vente hors assurance) ;
- Le pourcentage de dépenses est la part de ces dépenses délivrée par chaque groupe de prescripteur agrégée par spécialité.

D. Taux de recours standardisé par sexe et par classe d'âge (consommation de médicaments délivrés convertis en DDD par 100.000 assurés)

	TOTAL
Consommation de médicaments par an (DDD)	65.148.604
Age médian (ans)	51
Age moyen (ans)	49,5
Ratio Max/Min de l'âge médian (par arrondissement)	1,41
Pourcentage de femmes	59,9%

Ratio Max/Min :

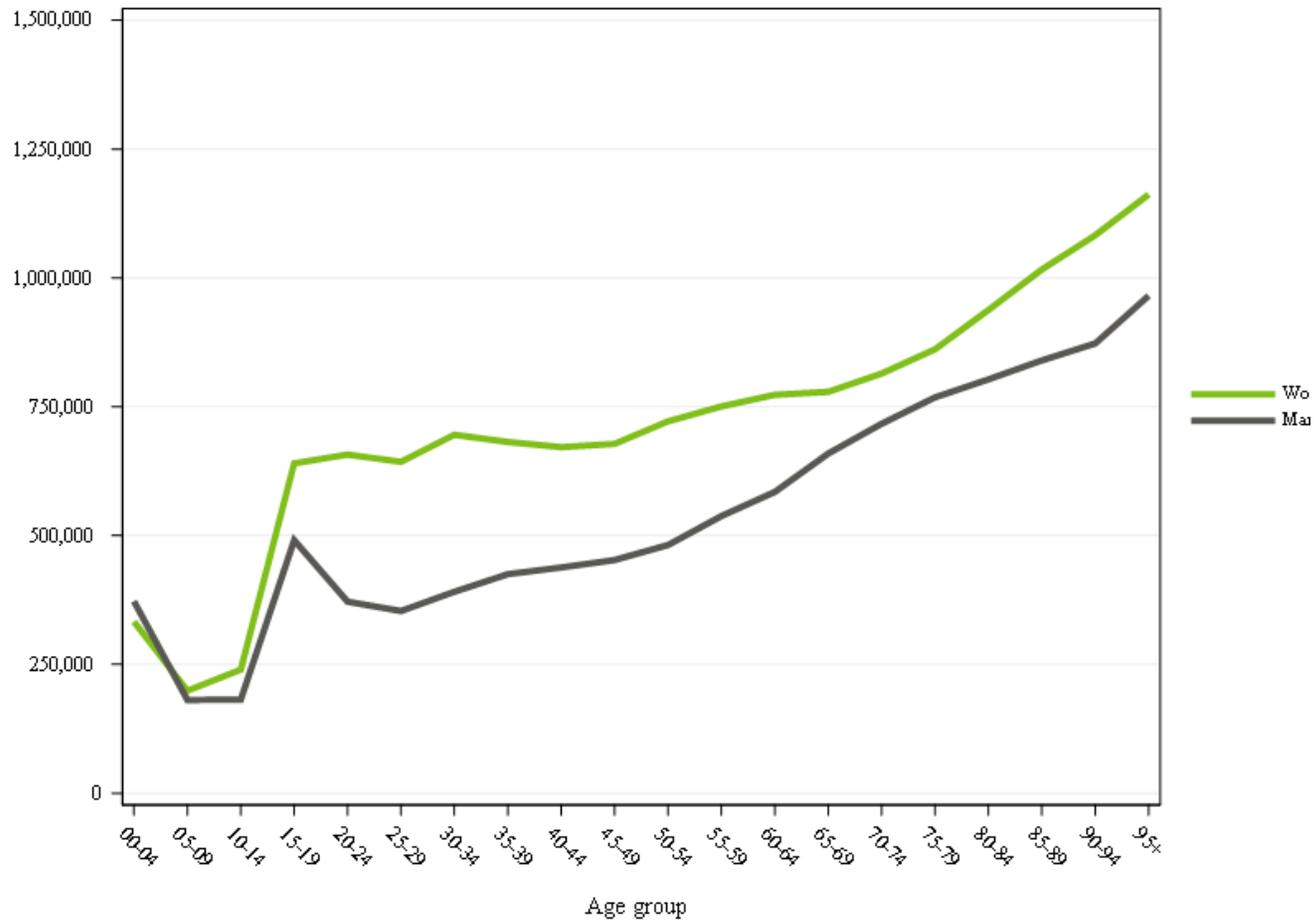
Le ratio max/min est une mesure de dispersion des valeurs. Il se calcule dans ce rapport en faisant le rapport de la valeur maximale retrouvée pour la variable parmi tous les arrondissements sur la valeur minimale. Si cette valeur minimale est égale à zéro, le ratio max/min ne peut alors pas être calculé et sera indiqué « NA » (c'est-à-dire non applicable).



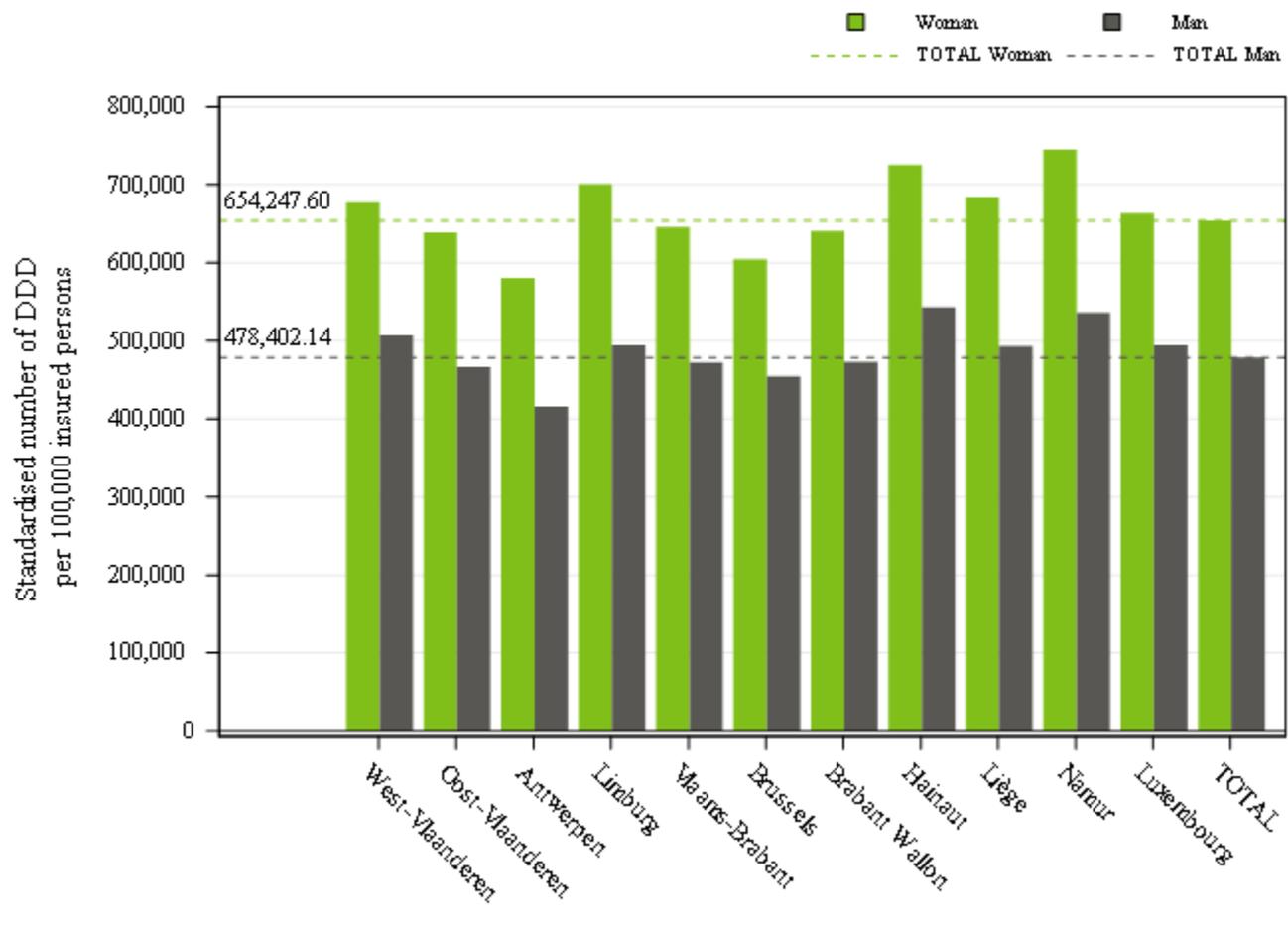
Ce graphique se compose de diagrammes à barres pour chaque sexe. Le **coefficient de variation**, représenté par la ligne rouge, est une mesure de dispersion relative des taux de recours standardisés observés par arrondissement, par groupe d'âge et par sexe (écart-type divisé par la moyenne). Cette ligne est représentée en gras pour les groupes d'âge où le coefficient de variation peut être interprété valablement (c'est-à-dire pour les groupes d'âges où il y a suffisamment d'assurés par arrondissement pour permettre une comparaison).

L'axe vertical gauche du graphique correspond au taux de recours standardisé et l'axe à droite au coefficient de variation. L'axe horizontal montre la division en groupes d'âge. Les lignes pointillées horizontales indiquent les valeurs totales des taux de recours standardisés (en bleu) et du coefficient de variation (en rouge).

Taux de recours standardisé par 100 000 assurés et coefficient de variation selon les arrondissements par groupe d'âge et par sexe pour l'année 2021



Comparaison des taux de recours standardisés par sexe (pour 100 000) en 2021

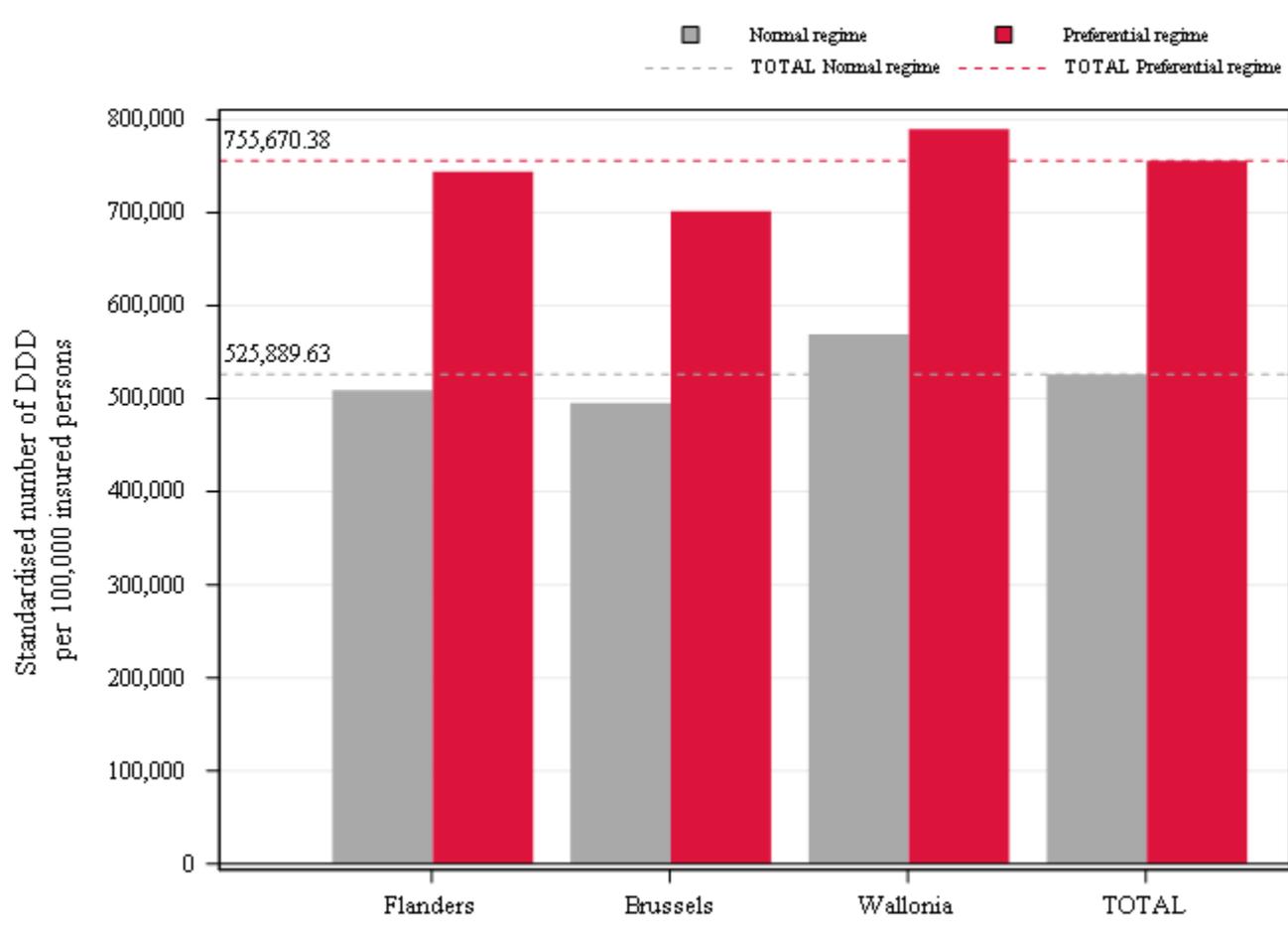


Ce graphique en histogramme montre les taux de recours standardisés par province et par sexe. Les barres grises indiquent les taux masculins tandis que les barres vertes représentent les taux féminins pour chaque province. Les lignes discontinues grises et vertes indiquent les taux de recours standardisés totaux selon le même code de couleur.

Taux de recours standardisé par 100 000 assurés par sexe et par province pour l'année 2021

E. Taux de recours standardisé selon le régime de remboursement

	TOTAL
<i>Consommation annuelle (DDD)</i>	65.148.604
Pourcentage en régime préférentiel	25,9%
Taux de recours standardisé avec régime préférentiel (par 100 000)	755.670
Taux de recours standardisé sans régime préférentiel (par 100 000)	525.890
Ratio Régime préférentiel/Régime général	1,44



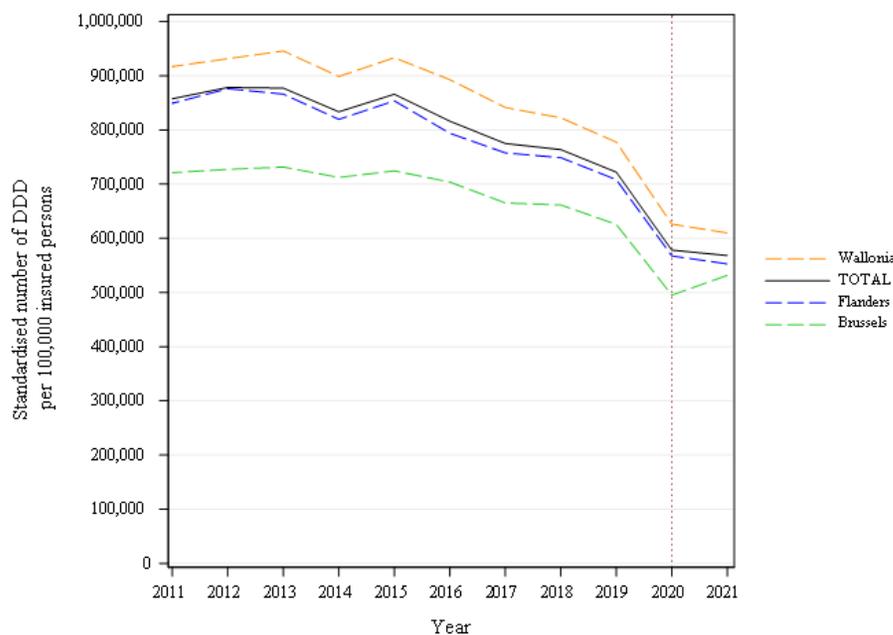
Le graphique représente les taux de recours standardisés avec (en rouge) et sans (en gris) régime préférentiel, par région et au total. Les lignes pointillées rouge et grise représentent les taux de recours standardisés totaux respectivement avec et sans régime préférentiel.

Taux de recours standardisé selon le régime de remboursement et selon les régions

F. Evolution des taux de recours standardisés

	TOTAL
Consommation annuelle (DDD)	65.148.604
Tendance (2011-2021)	-4,03%
Tendance (2011-2019)	-2,13%
Tendance (2019-2021)	-11,29%

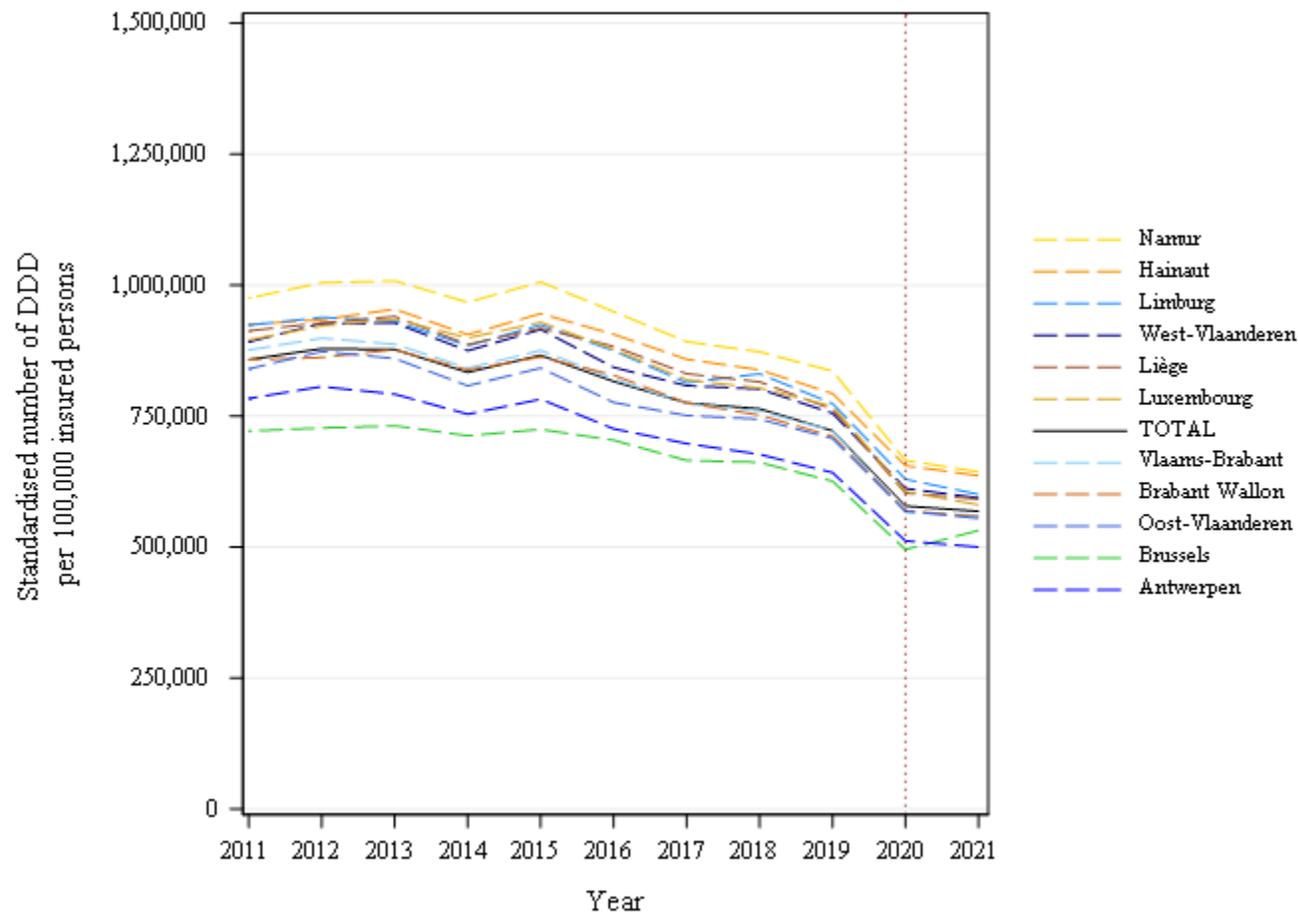
Les tendances calculées ici correspondent au taux de croissance annuel moyen.



Ce graphique montre une courbe de couleur par région et une courbe noire pour toute la population belge. En abscisse se trouve les années et, en ordonnée, les taux de recours standardisés par 100 000 assurés.

Note : L'année 2020 a été mise en évidence par une ligne verticale pointillée, afin d'attirer l'attention sur l'impact de la crise du COVID-19.

Evolution par région du taux de recours standardisé par 100 000 assurés



Ce graphique montre une courbe de couleur par province et une courbe noire pour toute la population belge. En abscisse se trouve les années et, en ordonnée, les taux de recours standardisés par 100 000 assurés.

Note : L'année 2020 a été mise en évidence par une ligne verticale pointillée, afin d'attirer l'attention sur l'impact de la crise du COVID-19.

Evolution par province du taux de recours standardisé par 100 000 assurés

		Taux de recours	Croissance annuelle			Rupture de tendances
		2021 (par 10 ⁵ assurés)	2011-2021	2011-2019	2019-2021	
Provinces	Flandre occidentale	593.645	-3,99%	-2,05%	-11,35%	NA
	Flandre orientale	554.674	-4,07%	-2,13%	-11,44%	NA
	Anvers	499.815	-4,40%	-2,46%	-11,77%	NA
	Limbourg	600.452	-4,21%	-2,18%	-11,92%	NA
	Brabant flamand	560.507	-4,37%	-2,39%	-11,90%	NA
	Bruxelles	531.567	-3,00%	-1,76%	-7,83%	NA
	Brabant wallon	557.809	-4,21%	-2,31%	-11,45%	NA
	Hainaut	636.097	-3,67%	-1,91%	-10,44%	NA
	Liège	591.208	-4,25%	-2,21%	-11,98%	NA
	Namur	643.460	-4,07%	-1,91%	-12,26%	NA
	Luxembourg	580.454	-4,24%	-1,89%	-13,10%	NA
Régions	Flandre	552.697	-4,20%	-2,24%	-11,66%	NA
	Bruxelles	531.567	-3,00%	-1,76%	-7,83%	NA
	Wallonie	609.842	-4,00%	-2,04%	-11,44%	NA
TOTAL		568.230	-4,03%	-2,13%	-11,29%	NA

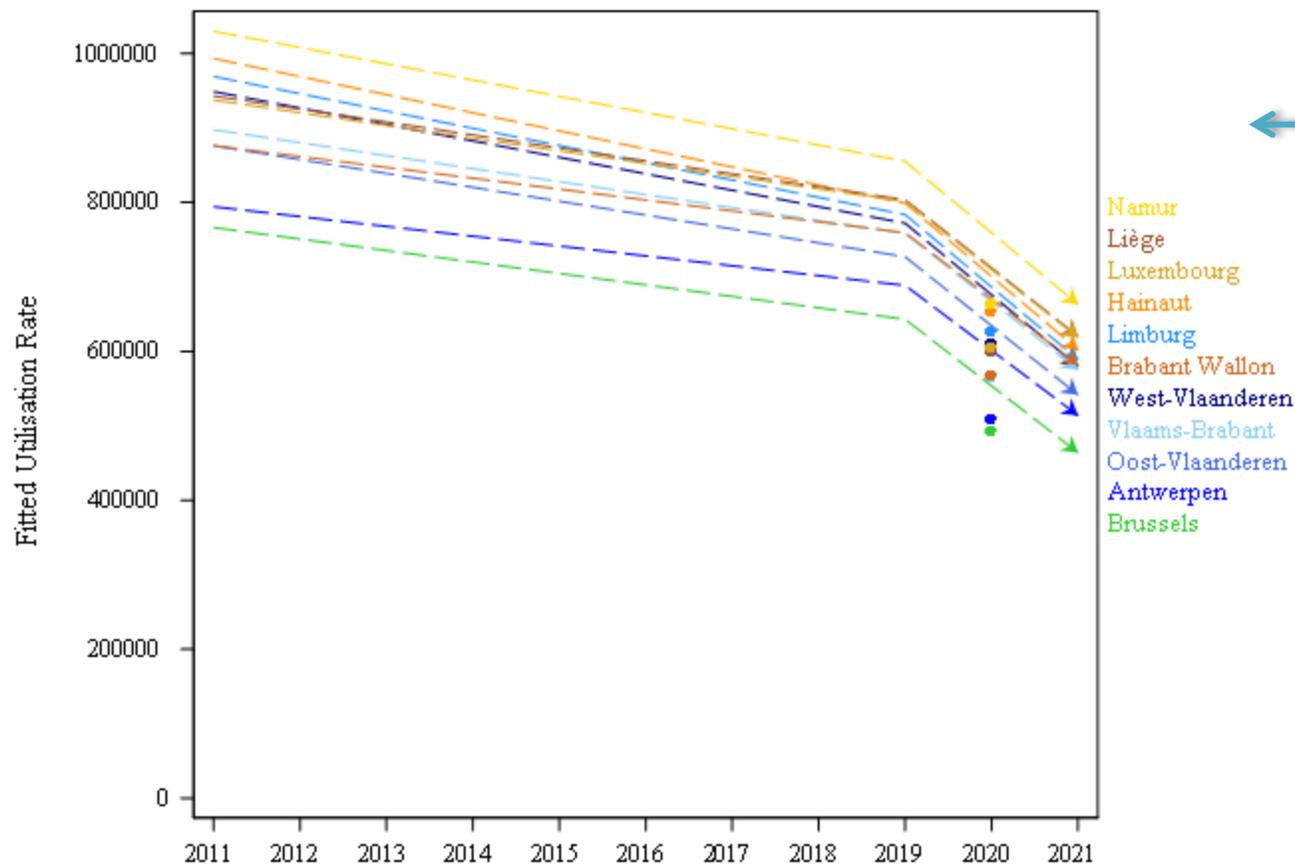
Evolution des taux de recours par province et par région

Ce tableau reprend les **taux de recours** (ou de consommation) standardisés pour la dernière année analysée (2021), mais aussi les **taux de croissance** moyens par province, par région et au total, pour le long terme (2011-2021), pour les trois dernières années 2019-2021 et pour la période qui précède les trois dernières années (2011-2019).

Pour tester si la tendance des trois dernières années diffère de la tendance des années qui précèdent, un modèle linéaire mixte en deux temps a été appliqué. Le premier temps teste si la tendance des 3 dernières années est différente de la période antérieure au niveau de la Belgique. Puis, si le test est significatif, le second temps teste si la rupture de tendance diffère d'une région ou d'une province à l'autre. Les données de 2020 sont exclus des modèles.

La significativité du test est rapportée dans la colonne rupture de tendances : * Valeur $P \leq 0,05$ / ** Valeur $P \leq 0,01$ / *** Valeur $P \leq 0,001$ et NS pour un résultat non-significatif.

Les valeurs « NA » sont indiquées dans le cas où les codes ATC retenus pour l'analyse ont une première année entière d'application plus récente que la période des trois dernières années prises en compte ou si les tests statistiques ne peuvent être effectués.



Lignes de régression par province montrant une pente éventuellement différente pour les trois dernières années (2019-2021) par rapport aux années précédentes (2011-2019).

Les données 2020 ont été exclues de la modélisation, mais sont représentées sur le graphe pour information

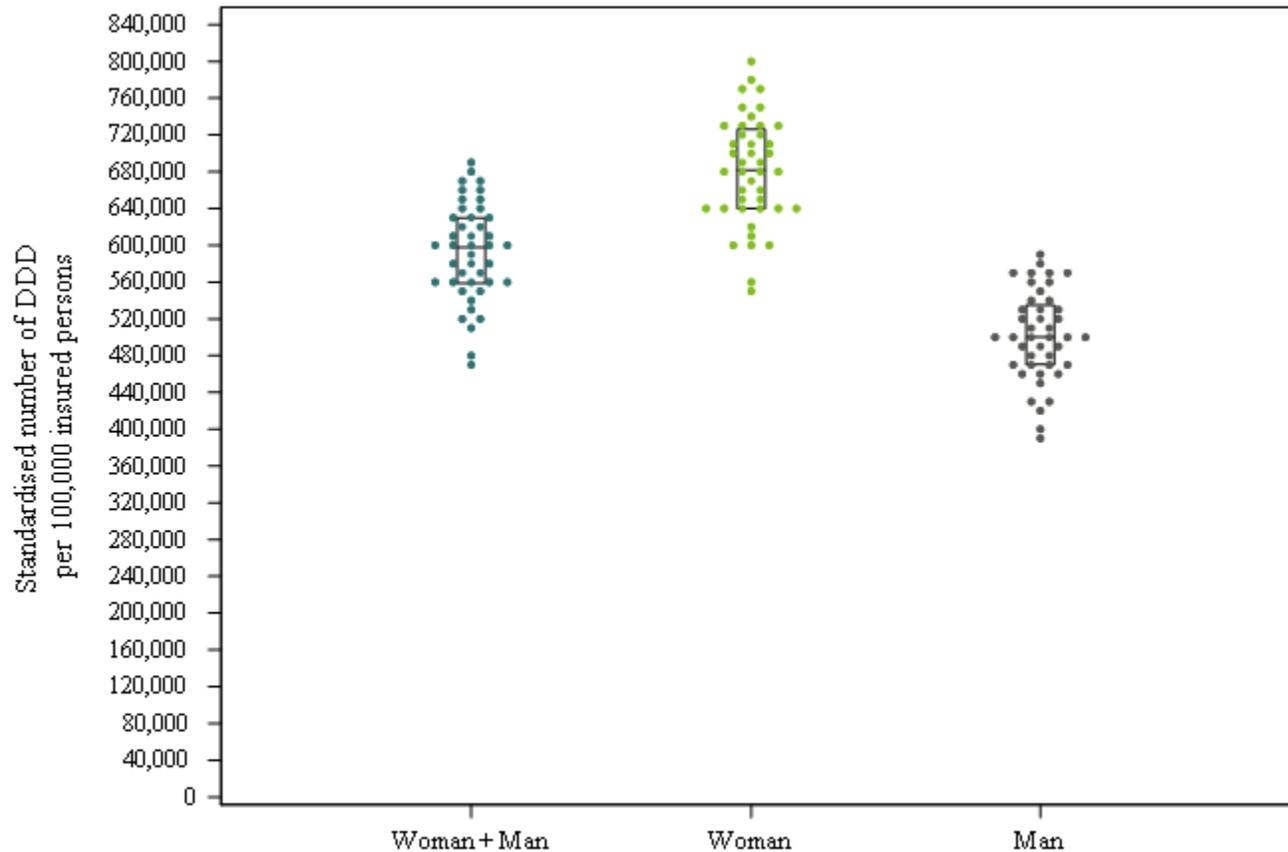
Modèle d'évaluation de rupture de tendances par province – Lignes de régression

G. Variations géographiques des taux de recours standardisés

	TOTAL
<i>Consommation annuelle (DDD)</i>	65.148.604
Coefficient de variation (2021)	8,9
Ratio Max/Min* des taux de recours standardisés (par région)	1,15
Ratio Max/Min* des taux de recours standardisés (par arrondissement)	1,47

Coefficient de variation (2019-2021)	8,9
Coefficient de variation (2011-2013)	9,0
<i>Différence statistiquement significative ? ($p \leq 0.05$)</i>	Non

* Un résultat « NA » s'affiche en cas de ratio non calculable, c'est-à-dire dans le cas où la valeur minimale est égale à zéro (cf. D. Taux de recours standardisé par sexe et par classe d'âge)



Un graphique en **dot-plot** est un graphique de distribution qui est utile pour mettre en évidence des regroupements de données, des trous dans la répartition ainsi que des valeurs extrêmes. Ici, chaque point représente le taux de recours d'un arrondissement pour toute sa population ou selon le sexe.

Les taux sont arrondis selon la valeur du taux maximal (à l'unité, à la dizaine, à la centaine...) afin de mieux regrouper les valeurs.

Le graphique montre également sous forme de « boîtes » les 25^e, 50^e et 75^e percentiles des taux de recours standardisés non arrondis pour tous les arrondissements. La ligne du bas de la boîte correspond au 25^e percentile tandis que le 75^e percentile est représenté par la ligne supérieure. La ligne interne à la boîte correspond au 50^e percentile.

Répartition en « dot plot » des taux de recours standardisés par arrondissement selon le sexe

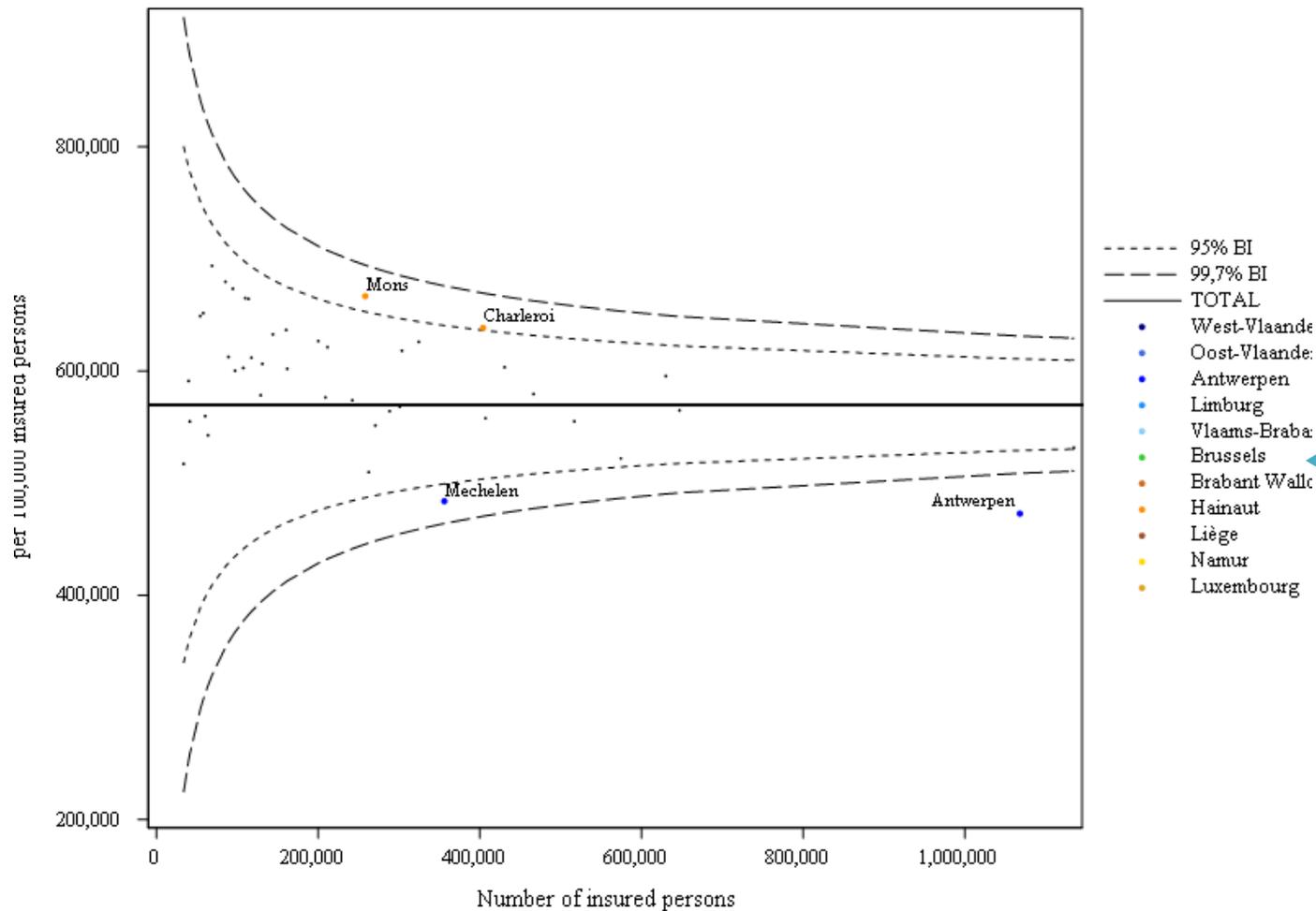


Carte de répartition par arrondissement des taux de recours standardisés

Sur cette carte de la Belgique, les frontières des arrondissements sont tracées par des lignes fines tandis que les frontières provinciales sont indiquées en lignes épaisses. Les arrondissements sont colorés selon une échelle de couleur basée sur le rapport du taux de recours dans cet arrondissement sur le taux national belge (taux total). Cette comparaison est exprimée en pourcentage : par exemple, 0% si le taux de l'arrondissement est égal au taux total, 20% si le taux est supérieur de 20% et à -20% si le taux est inférieur de 20%. Les pourcentages sont calculés sur base des taux standardisés de la dernière année analysée et sont répartis par tranches de 20%. Les couleurs suivantes leur sont attribuées :

Couleur	Catégorie
■	Supérieur à 50%
■	Entre 30% et 50%
■	Entre 10% et 30%
■	Entre -10% et 10%
■	Entre -30% et -10%
■	Entre -50% et -30%
■	Inférieur à -50%
■	Aucun recours

N.B. : L'interprétation de cette carte est à faire en parallèle au [graphe en funnel plot](#) (p.Error! Bookmark not defined).



Dans ce graphique, le taux de recours standardisé dans un arrondissement est positionné selon la taille de sa population. En plus des points par arrondissement, des **intervalles de confiance** à 95% et à 99.7% sont également indiqués sur le graphique. Ceux-là dépendent de la taille de la population. La ligne horizontale épaisse indique le taux de recours standardisé national. Les arrondissements extrêmes sont identifiés par les valeurs en dehors des intervalles de confiance à 99.7%. Le zone entre les intervalles de confiance à 95% et 99.7% est considéré comme un « warning zone ».

N.B. : L'interprétation de ce graphe est à faire en parallèle de la [carte de répartition des taux de recours](#) (p.Error! Bookmark not defined.)

«Funnel plot » des taux de recours standardisés par arrondissement selon le nombre d'assurés

H. Dépenses standardisées en médicaments à charge de l'assurance

	TOTAL
<i>Consommation annuelle (DDD)</i>	65.148.604
Dépenses annuelles (€)	50.041.501€
Coût moyen par DDD (€)	0,77€
Dépenses moyennes annuelles par assuré (€)	4,36€
Ratio Max/Min* des dépenses par assuré (par région)	1,23
Ratio Max/Min* des dépenses par assuré (par arrondissement)	1,61

* Un résultat « NA » s'affiche en cas de ratio non calculable, c'est-à-dire dans le cas où la valeur minimale est égale à zéro (cf. D. Taux de recours standardisé par sexe et par classe d'âge)

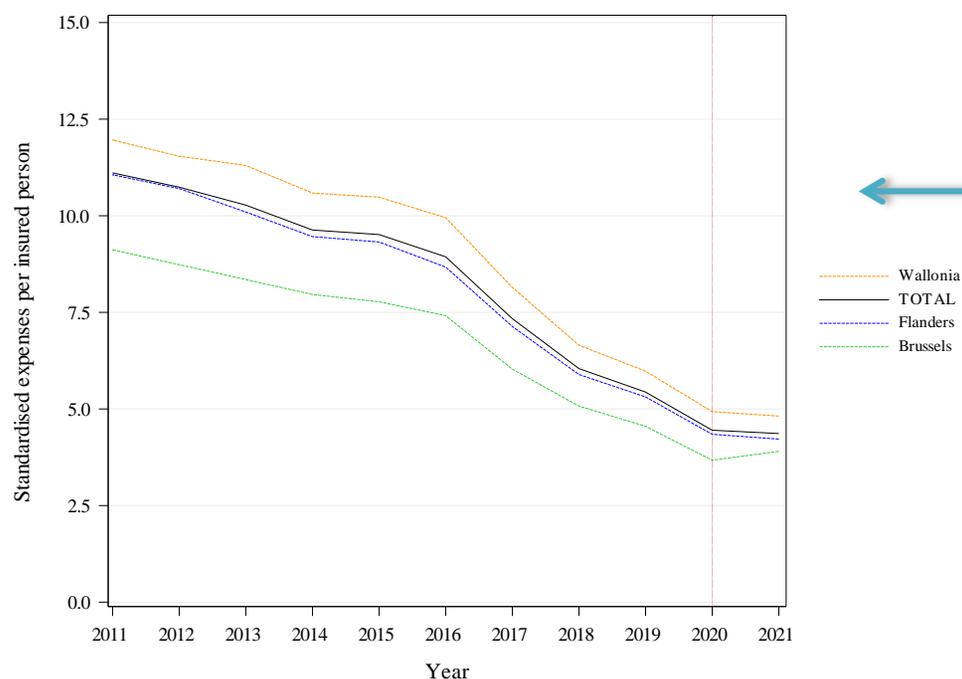
		Dépenses standardisées (par assuré)
Provinces	Flandre occidentale	4,55
	Flandre orientale	4,10
	Anvers	3,85
	Limbourg	4,59
	Brabant flamand	4,42
	Bruxelles	3,90
	Brabant wallon	4,80
	Hainaut	4,99
	Liège	4,64
	Namur	5,09
	Luxembourg	4,56
Régions	Flandre	4,22
	Bruxelles	3,90
	Wallonie	4,82
TOTAL		4,36 €

Répartition régionale et provinciale des dépenses standardisées (2021)

I. Evolution des dépenses standardisées par assuré

	TOTAL
Dépenses annuelles	50.041.501€
Dépenses moyennes annuelles par assuré	€ 4,36
Tendance (2011-2021)	-8,92%
Tendance (2011-2019)	-8,54%
Tendance (2019-2021)	-10,41%

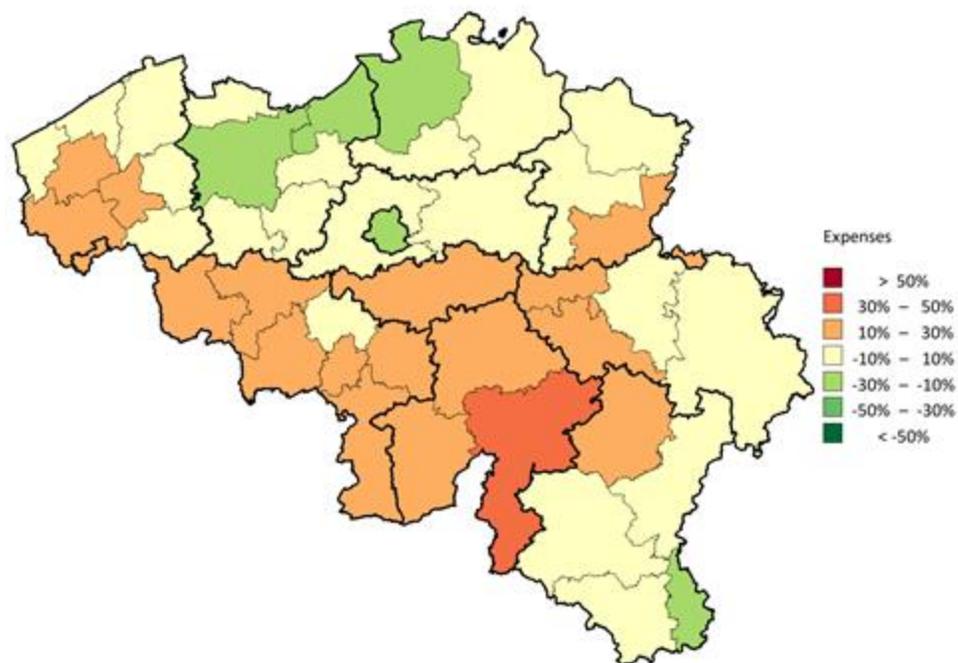
Les tendances calculées ici correspondent au taux de croissance annuel moyen.



Ce graphique montre une courbe de couleur par région et une courbe noire pour toute la population belge. En abscisse se trouve les années et, en ordonnée, les dépenses standardisées sur base de la population de 2021.

Note : L'année 2020 a été mise en évidence par une ligne verticale pointillée, afin d'attirer l'attention sur l'impact de la crise du COVID-19.

Evolution par région des dépenses standardisées par assuré



Carte de répartition par arrondissement des dépenses standardisées

Sur cette carte de la Belgique, les frontières des arrondissements sont tracées par des lignes fines tandis que les frontières provinciales sont indiquées en lignes épaisses. Les arrondissements sont colorés selon une échelle de couleur basée sur le rapport des dépenses dans cet arrondissement sur les dépenses nationales (totales) belges. Cette comparaison est exprimée en pourcentage : par exemple, 0% si les dépenses de l'arrondissement sont égales aux dépenses totales, 20% si les dépenses sont supérieures de 20% et à -20% si les dépenses sont inférieures de 20%. Les pourcentages sont calculés sur base des dépenses standardisées de la dernière année analysée et sont répartis par tranches de 20%. Les couleurs suivantes leur sont attribuées :

Couleur	Catégorie
■	Supérieur à 50%
■	Entre 30% et 50%
■	Entre 10% et 30%
■	Entre -10% et 10%
■	Entre -30% et -10%
■	Entre -50% et -30%
■	Inférieur à -50%
■	Aucune dépense

Code ATC	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Taux de croissance annuel moyen
J01AA02	0,58	0,54	0,50	0,50	0,50	0,49	0,45	0,41	0,40	0,40	0,40	-3,58%
J01AA04	0,79	0,78	0,77	0,77	0,78	0,76	0,63	0,52	0,50	0,49	0,48	-4,92%
J01AA08	0,97	0,95	0,90	0,88	0,84	0,82	0,68	0,57	0,55	0,55	0,55	-5,61%
J01BA02	3,07	3,07	3,06	3,09	3,14	4,41	5,09	5,11	5,10	5,11	5,10	5,20%
J01BA52	1,61	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-1,51	5,32	0,00	0,00	NA
J01CA04	1,14	1,06	1,00	0,99	0,97	0,96	0,84	0,71	0,66	0,67	0,68	-4,95%
J01CE01	28,89	29,53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NA
J01CE02	1,72	1,73	1,73	1,74	1,75	1,75	1,58	1,34	1,34	0,85	0,00	NA
J01CE07	1,00	1,00	1,04	0,98	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NA
J01CE08	35,55	35,55	36,03	36,09	36,25	35,98	35,61	19,40	20,14	20,01	19,99	-5,59%
J01CF02	1,97	1,47	0,00	1,47	0,00	-4,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NA
J01CF04	40,23	0,00	6,64	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NA
J01CF05	2,86	2,86	2,85	2,82	2,85	2,86	2,33	1,97	1,96	1,90	1,73	-4,91%
J01CR02	1,14	1,09	1,04	1,03	1,00	1,09	0,91	0,71	0,70	0,73	0,73	-4,41%
J01DB01	2,45	2,45	2,46	2,47	2,48	2,50	2,12	1,77	1,71	1,53	1,54	-4,54%
J01DB04	8,69	8,71	8,80	8,81	8,96	9,03	8,95	8,48	8,67	8,50	10,40	1,82%
J01DB05	2,05	2,04	2,02	2,01	1,97	1,88	1,60	1,57	1,68	1,47	1,43	-3,52%
J01DB09	4,86	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NA
J01DC02	0,71	0,70	0,70	0,69	0,67	0,66	0,56	0,45	0,43	0,44	0,44	-4,69%
J01DC04	1,52	1,55	2,29	0,00	1,77	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NA
J01DD01	27,89	34,87	30,61	33,86	21,94	34,08	30,63	29,48	31,17	29,04	31,24	1,14%
J01DD02	53,65	46,84	40,63	40,20	38,57	34,46	31,21	33,14	32,57	30,37	34,27	-4,38%
J01DD04	15,43	15,98	14,84	14,59	14,62	13,29	12,89	12,41	12,57	13,31	12,68	-1,95%
J01DH02	80,84	48,77	47,37	39,59	42,68	40,30	42,12	38,86	38,02	37,20	25,08	-11,04%
J01DH51	45,24	0,00	0,00	38,56	37,44	0,00	36,24	36,72	0,00	0,00	0,00	NA
J01EE01	0,89	0,97	0,95	1,28	1,22	1,13	1,08	1,03	1,02	1,03	1,04	1,66%
J01FA01	1,44	1,25	1,33	1,35	1,39	1,83	1,80	1,57	1,56	1,63	1,56	0,79%
J01FA02	2,88	2,91	2,94	2,97	2,98	2,97	2,60	2,30	2,30	2,31	2,33	-2,10%
J01FA06	1,69	1,61	1,54	1,54	1,51	1,49	1,36	1,24	1,14	1,14	1,14	-3,86%
J01FA09	1,03	0,99	0,95	0,94	0,91	0,90	0,76	0,59	0,57	0,56	0,55	-6,05%
J01FA10	1,59	1,52	1,47	1,44	1,37	1,33	1,14	0,95	0,88	0,84	0,84	-6,19%
J01FA11	1,17	1,14	1,23	1,23	1,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NA
J01FA15	2,37	2,23	2,11	2,12	2,13	2,10	1,62	1,18	1,13	0,00	0,00	NA
J01FF01	3,49	2,62	2,36	2,32	2,29	2,15	1,77	1,46	1,38	1,37	1,33	-9,23%
J01FF02	6,49	6,50	6,49	6,56	6,48	6,62	6,51	6,32	6,15	6,14	5,77	-1,17%
J01GB01	15,74	14,25	16,29	26,03	23,24	21,14	23,09	21,94	19,66	22,38	24,47	4,51%
J01GB03	13,30	0,00	6,63	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NA
J01GB06	25,48	25,60	24,76	19,07	18,98	16,80	15,77	15,61	15,53	0,00	0,00	NA
J01MA01	1,41	1,29	1,19	1,18	1,14	1,11	0,92	0,76	0,69	0,90	0,73	-6,36%
J01MA02	1,89	1,67	1,47	1,45	1,41	1,38	1,13	0,93	0,86	0,86	0,85	-7,72%
J01MA06	0,83	0,84	0,86	0,88	0,88	0,87	0,84	0,80	0,69	0,60	0,54	-4,25%
J01MA12	3,15	1,88	1,67	1,57	1,56	1,44	1,20	1,02	1,01	1,01	1,00	-10,86%
J01MA14	3,37	3,34	3,27	2,88	2,04	1,86	1,53	1,18	1,12	1,10	1,09	-10,68%
J01XA01	52,46	44,76	42,85	38,71	36,90	37,50	34,54	33,98	35,75	34,73	33,10	-4,50%
J01XA02	25,60	27,41	26,28	28,66	26,77	28,35	26,56	27,54	25,71	24,86	25,25	-0,13%
J01XB01	49,67	49,35	46,75	44,64	45,00	45,36	45,22	44,91	44,96	44,10	43,46	-1,33%
J01XE01	0,34	0,34	0,34	0,34	0,34	0,33	0,28	0,25	0,25	0,25	0,25	-2,94%
J01XE02	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28	0,24	0,18	0,15	0,00	0,00	NA
J01XX01	7,84	7,85	7,86	7,89	7,80	7,48	6,49	5,79	5,85	5,90	5,92	-2,77%

Evolution des dépenses par DDD et par code ATC

J. Dépenses en médicaments à charge du patient (Quote-part patient)

	TOTAL
Consommation annuelle (DDD)	65.148.604
Dépenses annuelles (€)	50.041.501 €
Quote-part totale des patients	31.648.825 €
Quote-part moyenne annuelle par patient (€)⁴	9,7 €
% à charge du patient⁵	38,74%

* Un résultat « NA » s'affiche en cas de ratio non calculable, c'est-à-dire dans le cas où la valeur minimale est égale à zéro (cf. D. Taux de recours standardisé par sexe et par classe d'âge)

⁴ La participation financière moyenne payée par an par patient consommateur du médicament résulte de la division de la quote-part totale par le nombre de patients consommateurs.

⁵ Il s'agit de la quote-part du patient rapportée aux dépenses annuelles additionnées de la quote-part patient pour les médicaments délivrés dans le cadre de l'assurance.

4. RÉSUMÉ DES DONNÉES-CLÉS

TAUX DE RECOURS		
Prescripteurs principaux :	<i>Médecine générale</i>	69%
	Consommation annuelle (DDD)	65.148.604
	Taux de recours standardisé (par 100 000 assurés)	568.230
	Consommation annuelle moyenne par patient (DDD) ⁶	19,97
	% Assurés concernés	28,46%
	% approximatif de DDD délivrées hors INAMI ⁷	10,7%
	% Patients avec consommation plus de 3 fois supérieure à la moyenne ⁸	4%
POPULATION		
	Âge médian	51ans
	Ratio max/min ⁹ de l'âge médian (par arrondissement)	1,41
	Pourcentage de femmes	59,88%
	Ratio Régime préférentiel/Régime général	1,44
TENDANCES (DDD)		
	Tendance (2011-2021)	-4,03%
	Tendance ¹⁰ (2011-2019)	-2,13%
	Tendance ¹⁰ (2019-2021)	-11,29%
		NS
VARIATIONS GÉOGRAPHIQUES		
	Coefficient de variation ¹⁰ (2011-2013)	9,0
	Coefficient de variation ¹⁰ (2019-2021)	8,9
	Ratio max/min de la consommation (DDD) ⁹ (par 100 000 assurés, par arrondissement)	1,47
		NS
DÉPENSES DIRECTES		
	Dépenses moyennes annuelles	50.041.501€
	Dépenses moyennes annuelles par assuré	4,36 €
	Quote-part moyenne du patient	38,7 %
	Ratio max/min des dépenses par assuré ⁹ (par arrondissement)	1,61
	% de bon marché	75,5%
	Tendance (2011-2021)	-8,92%
	Tendance (2019-2021)	-10,41%
VARIATIONS EN TERME DE MOLECULES DÉLIVRÉES		
	Variations entre molécules délivrées ¹¹ (par province)	Oui

⁶ Il s'agit du nombre total de DDD délivrées divisé par le nombre de patients ayant reçu le médicament. Les résultats plus détaillés sont présentés en annexe de ce rapport.

⁷ Il s'agit de la différence entre les déclarations des ventes des grossistes aux pharmacies (BD IQVIA) et ce qui est payé par l'INAMI converti en DDD et rapporté au total des déclarations de vente aux officines publiques par les grossistes. Il s'agit d'un indicateur contextuel dont la valeur est approximative.

⁸ Les résultats plus détaillés sont présentés en annexe de ce rapport.

⁹ Un résultat « NA » s'affiche en cas de ratio non calculable, c'est-à-dire dans le cas où la valeur minimale est égale à zéro.

¹⁰ Si le(s) résultat(s) démontre(nt) une différence significative, le degré de la significativité statistique est symbolisée par une à trois astérisques (de plus en plus significatif). Dans le cas contraire, le sigle NS s'affiche (non significatif). NA indique que le test ne peut être effectué.

¹¹ Il s'agit de la différence entre les déclarations des officines publiques (BD IQVIA) et ce qui est facturé dans le cadre de l'INAMI converti en DDD et rapporté au total des déclarations de vente en officine publique.

5. ANNEXES

A. Analyse de la variance (ANOVA), hors Bruxelles

Significativité statistique des différences observées en 2021		
<i>Selon la région ?</i>	Non	NS
<i>Selon le sexe ?</i>	Oui	***
<i>Selon le régime de remboursement ?</i>	Oui	***
<i>Selon le sexe et par région ?</i>	Non	NS
<i>Selon le régime de remboursement et par région ?</i>	Oui	**
<i>Selon le sexe et par régime de remboursement ?</i>	Oui	***
<i>Selon le sexe et le régime de remboursement et par région ?</i>	Non	NS

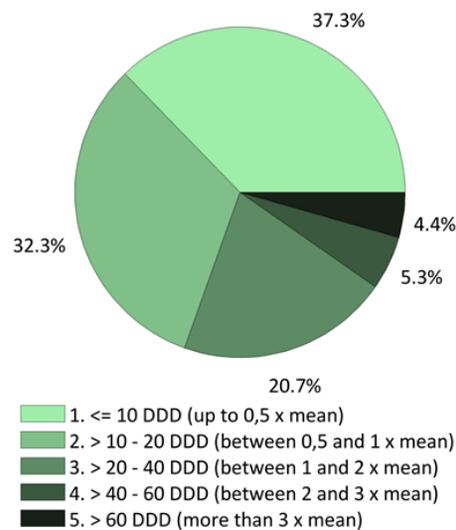
Afin de pouvoir évaluer la significativité des différents effets, un modèle linéaire mixte ANOVA a été appliqué sur les données des arrondissements des régions wallonne et flamande, après standardisation par rapport à l'âge. Le modèle inclut les facteurs région, sexe et régime de remboursement, (effets principaux) ainsi que toutes les interactions à deux effets et l'interaction à trois effets en facteur fixe.

Pour une interprétation correcte de l'analyse, l'effet de l'interaction à trois effets (dernière ligne du tableau) devrait d'abord être interprétée, puis les interactions à deux effets et enfin par les effets principaux. Si l'interaction à trois effets est significative, chaque interprétation devrait se faire à ce niveau, tandis que les interactions à deux niveaux et les effets principaux ne devraient pas être interprétés. Si l'interaction à trois niveaux n'est pas significative, la significativité des interactions à deux effets devrait être vérifiée. Chaque effet qui fait partie d'une interaction significative devrait être interprété à partir de l'interaction et pas au niveau de l'effet principal. Ce n'est qu'au cas où un effet principal ne fait pas partie d'une interaction significative que l'interprétation se fait directement au niveau de l'effet principal.

Les **astérisques** représentent le degré de significativité statistique des tests : * Valeur $P \leq 0,05$ / ** Valeur $P \leq 0,01$ / *** Valeur $P \leq 0,001$ et NS pour un résultat non-significatif.

B. Répartition des patients en fonction de la dose annuelle délivrée

Fréquence	Par année
≤ à la ½ consommation annuelle moyenne	37 %
>0,5 et ≤1 fois la consommation annuelle moyenne	32 %
>1 et ≤2 fois la consommation moyenne	21 %
>2 et ≤ 3 fois la consommation moyenne	5 %
> 3 fois la consommation annuelle moyenne	4 %



Répartition des patients selon la dose annuelle délivrée

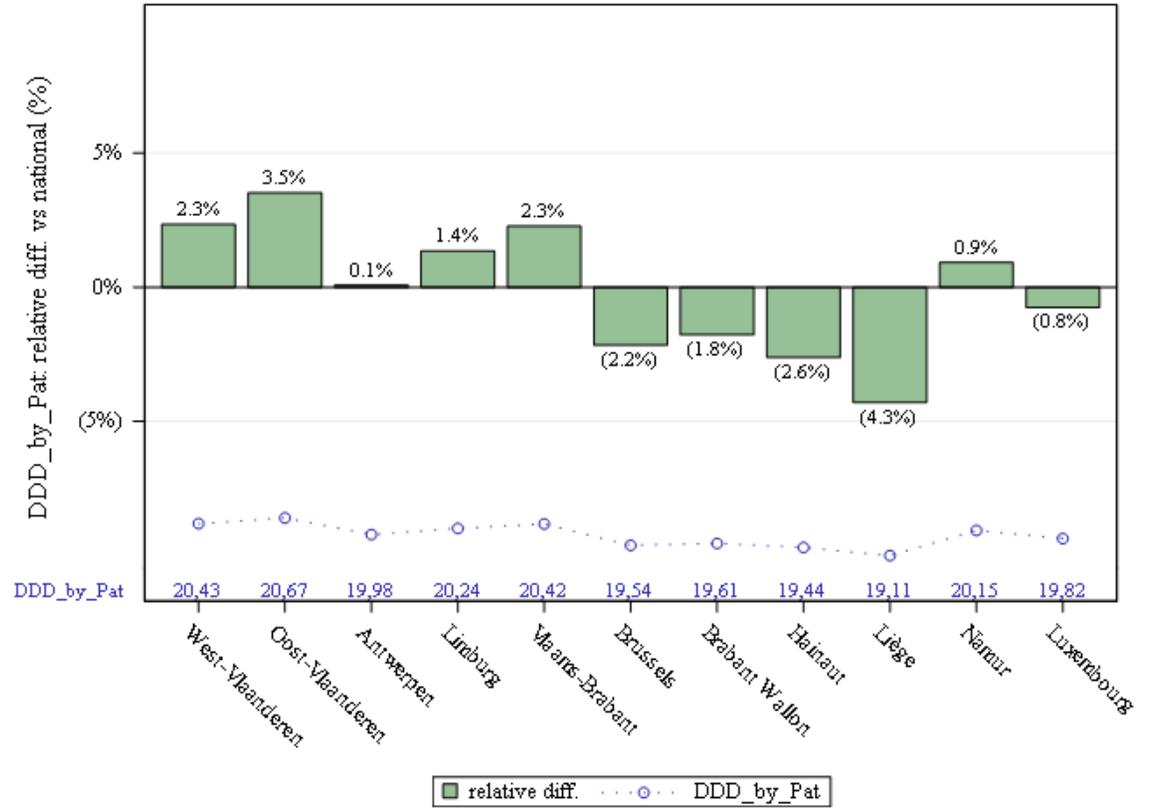
Les patients (les assurés à qui le pharmacien a délivré le médicament) sont répartis en fonction de la dose totale délivrée annuellement comparée à la dose annuelle moyenne totale.

L'interprétation peut varier selon qu'il s'agit de traitements aigus ou chroniques.

Plusieurs raisons peuvent justifier un traitement trop court :

- Doses adaptées aux enfants
- Traitement d'essai
- Conditions générale du patient (insuffisance rénale ..)
- La compliance
- Un nombre réduit d'épisodes par rapport à la moyenne (traitement aigu)
- La durée de traitement peut varier selon le médicament (ex : infection urinaire versus infection respiratoire)

Les raisons sont inversées pour les durées plus élevée que la moyenne (par exemple : Nombre d'épisodes de maladie) . Mais aussi quand la prescription est renouvelée sans tenir compte du stock que le patient a à sa disposition.



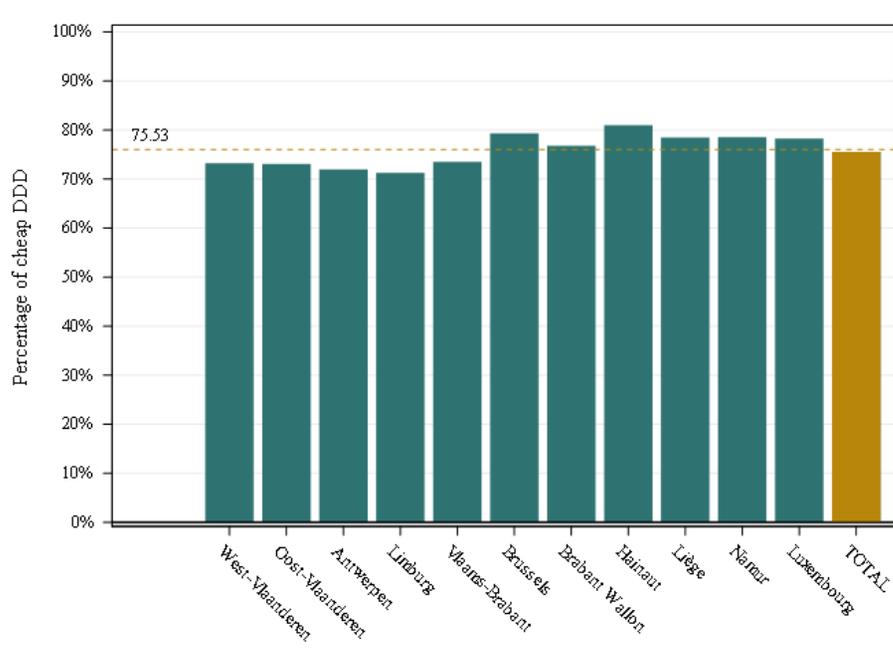
La ligne hachurée correspond à la consommation moyenne en DDD par patient. L'indicateur est calculé en divisant la consommation totale en DDD par le nombre d'assurés qui ont reçus des médicaments de la classe sélectionnée dans l'année.

Les histogrammes par province illustrent la différence de consommation en DDD par patient par rapport à la moyenne nationale.

Consommation par patient (DDD) par province et variation par rapport à la valeur moyenne nationale

C. Taux de recours standardisé des médicaments bon marché

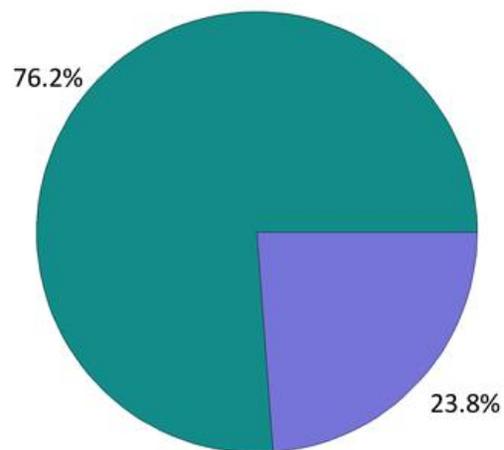
	TOTAL
<i>Consommation annuelle (DDD)</i>	65.148.604
Pourcentage de bon marché	75,53%
Ratio max/min des % de bon marché (par arrondissement)	1,16



Le graphique représente le pourcentage de DDD bon marché par rapport au nombre total DDD délivrés. En plus d'une barre par région, une barre est affichée pour la population belge. Ce rapport total est également visible par une ligne pointillée.

Pourcentage de médicaments bon marché délivrés total et selon les provinces

D. % de bon marché par catégorie



■ G ■ R

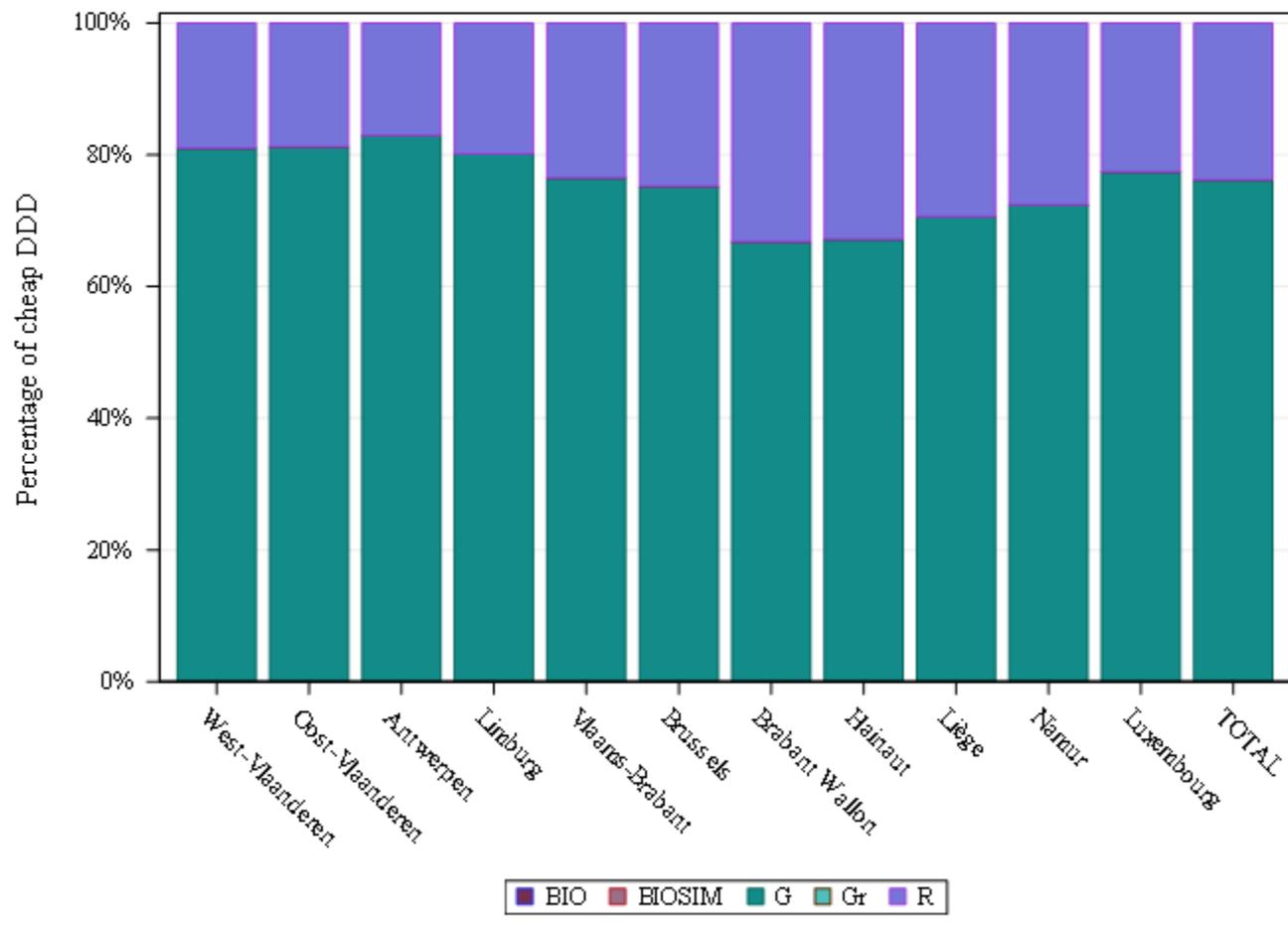
Répartition des DDD selon la classe de bon marché

% de bon marché	
G	76,2%
R	23,8%

Le % de bon marché est évalué par CNK (Le code CNK est un numéro d'identification unique par conditionnement, attribué à tous les médicaments et produits parapharmaceutiques (dispositifs médicaux, compléments alimentaires, cosmétiques...) délivrés en pharmacie.

Le statut « bon marché » est attribué sur base de la situation du mois d'août 2022.

G : correspond aux médicaments génériques, Gr = médicaments générique de référence, R : les médicaments de marque de référence, BIOSIM indique les médicaments biosimilaires, BIO, les médicaments biologiques,

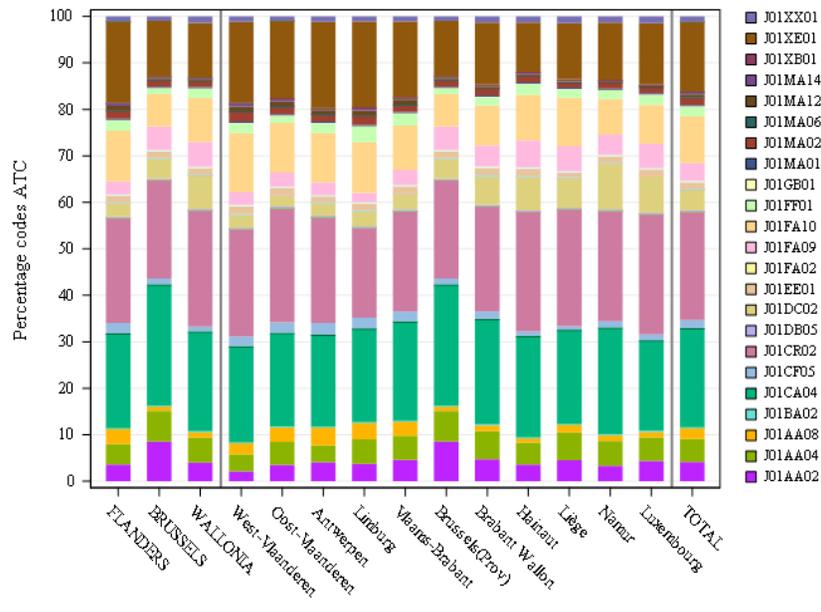


Type de bon marché (DDD) par province (2019)

G et Gr: générique bon marché (r= de référence),
 R : médicament de marque,
 BIO(SIM) indique les médicaments biologique et biosimilaires.

E. Variations des médicaments délivrés par code ATC

➔ Variations dans la prescription :



[Vu le nombre élevé de codes ATC sélectionnés pour cette analyse, nous ne pouvons pas les reprendre en légende ici. Nous vous invitons donc à lire les détails les concernant en page 4 de ce rapport.]

Répartition en volume des codes de nomenclature

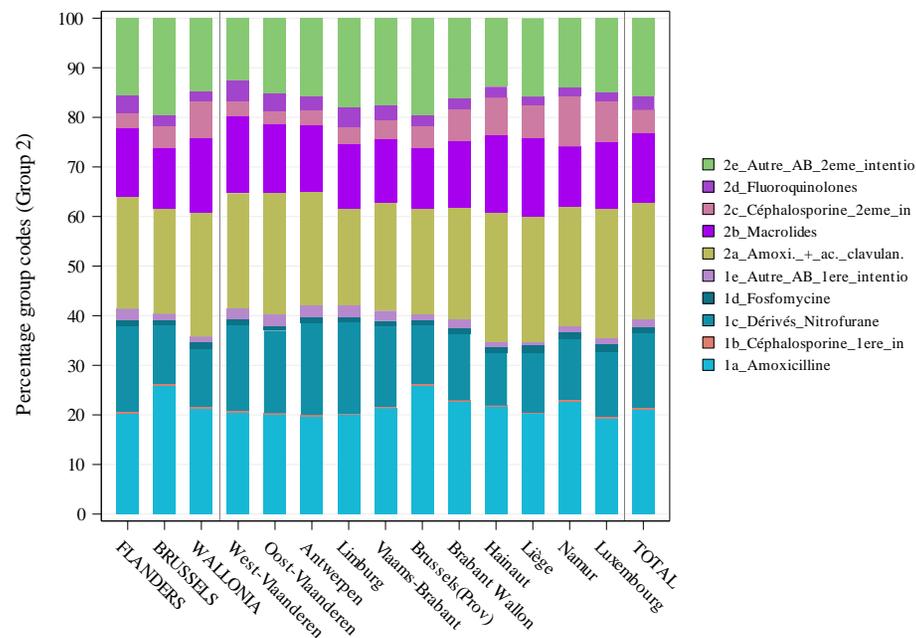
Significativité	Par région	Par province
Recours aux Codes ATC ¹²	***	***

¹² Le calcul de significativité est réalisé ici en comparant les différences géographiques de recours aux différents codes de nomenclature pour coder la pratique.

Les **astérisques** représentent le degré de significativité statistique du test Chi-carré avec les valeurs suivantes : * Valeur $P \leq 0,05$ / ** Valeur $P \leq 0,01$ / *** Valeur $P \leq 0,001$. Les mentions **NS** et **NA** indiquent respectivement que les variations sont non significatives ou non applicables.

F. Variations des médicaments par groupe de médicament

➔ Variations dans la prescription :

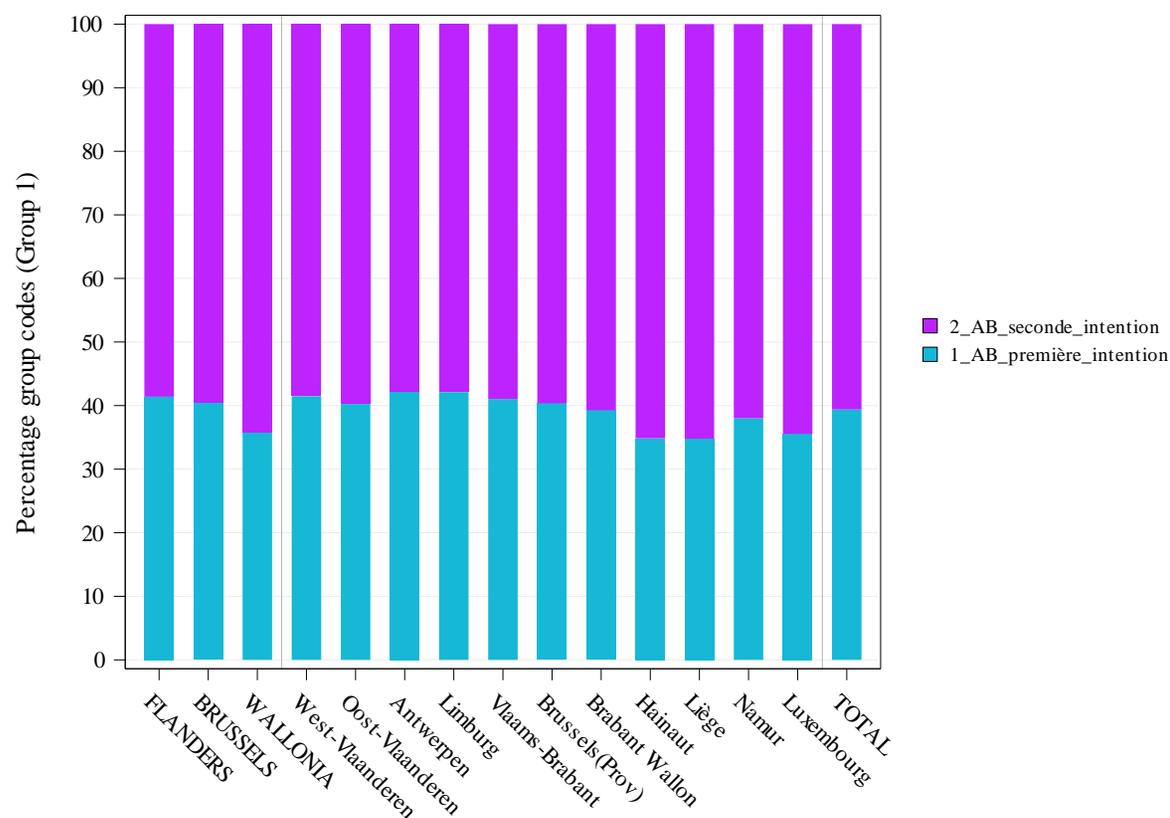


Significativité	Par région	Par province
Recours aux Codes ATC ¹³	***	***

Les **astérisques** représentent le degré de significativité statistique du test Chi-carré avec les valeurs suivantes : * Valeur P ≤ 0,05 / ** Valeur P ≤ 0,01 / *** Valeur P ≤ 0,001. Les mentions **NS** et **NA** indiquent respectivement que les variations sont non significatives ou non applicables.

¹³ Le calcul de significativité est réalisé ici en comparant les différences géographiques de recours aux différents codes de nomenclature pour coder la pratique.

→ Variations dans la prescription :



Significativité	Par région	Par province
Recours aux Codes ATC ¹⁴	***	***

Les **astérisques** représentent le degré de significativité statistique du test Chi-carré avec les valeurs suivantes : * Valeur $P \leq 0,05$ / ** Valeur $P \leq 0,01$ / *** Valeur $P \leq 0,001$.
Les mentions **NS** et **NA** indiquent respectivement que les variations sont non significatives ou non applicables.

¹⁴ Le calcul de significativité est réalisé ici en comparant les différences géographiques de recours aux différents codes de nomenclature pour coder la pratique.

G. Consommation vendue en dehors de l'assurance

	2020
Consommation annuelle INAMI (DDD)	62.864.905
Consommation annuelle hors assurance (DDD)	7.526.007
% de la consommation annuelle hors assurance	10,7 %

ATC	fr	Volume total (IQVIA + rajout)	Volume remboursé (pharmanet)	% hors assurance
J01AA	TETRACYCLINES	7.355.032	6.764.744	8%
J01BA	AMPHENICOLES	515.809	42.682	92%
J01CA	PENICILLINES A LARGE SPECTRE	13.557.618	12.964.315	4%
J01CE	PENICILLINES SENSIBLES AUX BETA-LACTAMASES	7.211	6.356	12%
J01CF	PENICILLINES RESISTANTES AUX BETA-LACTAMASES	1.153.660	1.093.826	5%
J01CR	ASSOCIATIONS DE PENICILLINES, INHIB. DE LA BETALACTAMASE INCLUS	15.334.899	14.825.096	3%
J01DB	CEPHALOSPORINES DE LA PREMIERE GENERATION	143.661	102.917	28%
J01DC	CEPHALOSPORINES DE LA DEUXIEME GENERATION	3.402.541	3.176.807	7%
J01DD	CEPHALOSPORINES DE LA TROISIEME GENERATION	15.625	4.669	70%
J01DH	CARBAPENEMES	972	606	38%
J01EE	ASSOCIATIONS DE SULFAMIDES ET DE TRIMETHOPRIME, DERIVES INCLUS	1.060.235	910.224	14%
J01FA	MACROLIDES	10.589.548	9.426.679	11%
J01FF	LINCOSANIDES	1.658.054	1.552.912	6%
J01GB	AUTRES AMINOGLYCOSIDES	51.509	49.321	4%
J01MA	FLUOROQUINOLONES	5.255.917	1.894.073	64%
J01XA	GLYCOPEPTIDES	3.293	1.437	56%
J01XB	POLYMYXINES	52.015	47.654	8%
J01XE	DERIVES DU NITROFURANE	9.410.325	9.281.593	1%
J01XX	AUTRES ANTIBACTERIENS	822.988	718.993	13%
J01	ANTIBACTERIENS	70.390.912	62.864.905	10,7%

Part vendue hors INAMI par groupe ATC